



سرورق

جل پریاں (MERMAIDS)

یہ جل پریوں کی تصویر ۱۹۰۰ء میں ہینس ییچر (HANS TAGNER) نے ہینس کر سچین اینڈرسن (HANS CHRISTIAN ANDERSON) کی کتاب ”پریوں کی کہانی“ (”FAIRY TALES“) کے لئے بنائی تھیں۔ ان جل پریوں کا ذکر اساطیر اور لوک کہانیوں میں اکثر آتا ہے۔ یہ بحری مخلوق ہیں جو سمندروں، دریاؤں، یا جزیروں کے آس پاس پانی میں رہتی ہیں۔ ان کے دھڑکڑے اوپر تک ہماری دنیا کی عورتوں کی طرح ہوتے ہیں۔ اور کمر سے نیچے کا حصہ مچھلی جیسا۔ ان کی زندگی بہت طویل ہوتی ہے مگر یہ دوسرے جانداروں کی طرح فانی ہوتی ہیں۔ ایسی لوک کہانیاں بھی ملتی ہیں جن میں جل پری عام عورتوں جیسا روپ دھار لیتی ہے، اور ہماری دنیا کے مرد سے شادی کر لیتی ہے۔ شوہر کا کام یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنی جل پری بیوی کا آئینہ اُس کی کنگھی اور ٹوپی یا کمر بند چھپا دے جب تک یہ چیزیں جل پری کو نہیں ملتیں وہ اپنے شوہر کے ساتھ رہتی ہے۔ لیکن یہ چیزیں اسے مل جاتی ہیں تو وہ شوہر کا گھر چھوڑ کر چلی جاتی ہے۔ آئینہ، کنگھی اور کمر بند شاید حسن اور سپردگی کی علامت ہیں جو شوہر کے قبضہ میں آکر پیار اور پسندیدگی قائم رکھتے ہیں۔ ان چیزوں سے شوہر کی بے اعتنائی یا تعلقی کی علامت ہے۔ جل پریوں کا وجود انسان کے لئے خشکی اور پانی دونوں جگہ اپنے جیسی مخلوق کی آبادی کا تصور ہے۔

انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا

ماکرو پیڈیا جلد ۶ / ۸۰۸

اپریل ۲۰۰۱ء

کراچی
ماہنامہ
سرپر

جلد ۱۲ | شماره ۱۱

ایڈیٹر

ڈاکٹر فہیم اعظمی

اسہام

فی شہرہ	18 روپیہ
سالانہ (بشمول سالانہ) رجسٹری کے بغیر	250 روپیہ
رجسٹری سے	350 روپیہ
ہنگلہ دیش	20 امریکی ڈالر
ہندوستان (سرفیس میل رجسٹرڈ)	20 امریکی ڈالر
اڑمیل	30 امریکی ڈالر
سعودی عرب، متحدہ عرب امارات	30 امریکی ڈالر
یورپ	30 امریکی ڈالر
امریکہ، کینیڈا، آسٹریلیا	35 امریکی ڈالر

ایڈیٹر و پبلشر فہیم اعظمی نے احمد نوریس پر نثر نامہ نمبر 2 میں چھوڑ کر دفتر ماہنامہ سرپر 14-جلاک 12 فیڈرل ٹی ایریا کراچی سے شائع کیا۔

فون نمبر: 670900-6364931

e-mail: cnkalr@yahoo.com

صریح میں شائع ہونے والے مضامین کے کسی حصے کو بغیر اجازت کہیں بھی شائع کیا جاسکتا ہے۔ حوالہ دینا شائع کرنے والے کا اخلاقی فرض ہے۔ (ادارہ)

خودی ہے علم سے محکم تو غیرتِ جبریل
اگر ہو عشق سے محکم تو صورِ اسرافیل
اندھیری شب ہے جدا اپنے قافلے سے ہے تو
ترے لئے ہے مرا شعلہ نوا قندیل
غریب و سادہ و رنگیں ہے داستانِ حرم
نہایت اس کی حسین ابتدا ہے اسماعیل
علامہ اقبالؒ
(بال جبریل)

ایڈیٹر کا مضمون نگاروں کی آراء سے متفق ہونا ضروری نہیں۔ (ادارہ)

صفحہ	صفحہ	محتویات	محتویات
۵۳	قرضے کی واپسی	غلام جیلانی اصغر	ابتدائیہ
۵۳	خود شناسی	رشیدہ عیال	خودی ہو علم سے محکم تو غیرت جبریل علامہ اقبال
۵۵	میں جو بھی لکھوں	گفتار خیالی	مسحرات
۵۵	گلوبلائزیشن	انور مینائی	تخلیقی سوچ اور عمل "نفیات"
۵۶	مدحتِ ولی دو جہاں	چاوید حیدر جونیہ	ارنٹ رج ڈ
۵۶	ایک الوکھا گنگ	عامر عبداللہ	رج ڈ کیمنٹس
۵۷	جوانی	ریحانہ اکرام	اداریہ
۵۷	حلاش	ایم آئی ساجد	اردو بولنے والے تارکینِ وطن
۵۸	مجبوری اور معذوری	نہیم اعظمی	کے چوں کیلئے موجودہ رسم الخط ترک کرنے کی تجویز
	نثر کا نظم:		فکریات
۵۹	زمین کا داروغہ	احمد سہیل	فلکت ہاروا ایک عیب ہے
۶۰	بھگوان داس اعجاز		(تیسری قسط)
۶۰	شارق بلیاوی		لذت ایجاد / اقبال اور کائنات
	ترجمہ		کیا آپ ان سے متفق ہیں؟
۶۱	گرک آب کانواں	روف راز	موضوع: رباعی کے اوزان
	(بلوچی کہانی) تخلیق: غنی پرواز		واضانی اوزان میں رباعیات
۶۳	ما بعد جدیدیت کیا ہے؟	ادارہ	تخلیقات:
	رائے:	ڈاکٹر وزیر آغا	افسانے:
	جائزہ / تبصرہ		نودول کہیں کا
۶۹	ادب کہانی ۱۹۹۸ء	ڈاکٹر انور سدید	دو دوسرا آدمی
	چوتھی قسط		اللہ اکبر
	(غزلیں اور نظمیں)		شاعری:
۸۳	اپنے قارئین کے ساتھ	ادارہ	مظفر حنفی اطہر نادر
	مراسلہ نگاران:		سہیل غازی پوری ارمان مجی
	ڈاکٹر گوپی چند نارنگ		نہیم سحر ہیر سیفی
	ڈاکٹر اسلم حنیف		حادی اعظم کاوش عباسی
	جناب سجاد مرزا		علی آذر، شمس فریدی
	ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گالوی		کاشف حسین غازی ضیاء ندیم
	ڈاکٹر احمد سہیل		عزل نعا:
	جناب محمد کھابادج بخارہ		ظہیر غازی پوری حنیف ترین
			نظمیں: نظمیں اور اقبال ڈاکٹر ستیہ پال آنند

تخلیقی سوچ اور عمل

تخلیقی سوچ فنکارانہ تخلیق اور سائنسی دریافت دونوں میں ہوتی ہے۔ سائنس دان حقیقت اور اصول کو دریافت کرنے کی جانب مایل ہوتا ہے، یعنی ایجاد اور تھیوری کے اطلاق کی جانب، جبکہ فنکار یا آرٹسٹ تخیل و تصور (IMAGINATION) کے ذریعہ اشیا اور ان کے رشتے اور اقدار کو اس طرح معنی پہناتا ہے جیسے اسے ان اشیا کا درک ہوتا ہے۔

جن لوگوں میں تخلیقی صلاحیت زیادہ ہوتی ہے وہ ان لوگوں سے زیادہ مرونت پسند یا لچک دار ہوتے ہیں جن میں یہ صلاحیت کم ہوتی ہے۔ جہاں تک ذہانت کا تعلق ہے تو بنیادی طور پر ایک حد تک سب کے لئے ضروری ہے، مگر تخلیقیت کا براہ راست ذہانت سے تعلق بہت کم ہوتا ہے۔ بعض بہت ہی ذہین لوگ تخلیقیت کے معیار کے لحاظ سے بہت نیچے ہوتے ہیں۔ کچھ ایسے موضوعات ہوتے ہیں جن کے بنیادی عناصر کو سمجھنے کے لئے بڑی ذہانت کی ضرورت ہوتی ہے مثلاً ریاضی، طبیعیات وغیرہ۔ لیکن ان موضوعات میں ذہانت اور تخلیقیت کے معیار میں کوئی رشتہ نہیں ہوتا ایسے ذہین لوگوں کا تخلیقی معیار بہت سطحی ہوتا ہے۔ ذہانت یا IQ کی بلند سطح تخلیقی صلاحیت کو بہت کم متاثر کرتی ہے۔ ذہانت کے جائے دوسرے متنوع محرکات تخلیقیت پر زیادہ اثر ڈالتے ہیں۔

تخلیقی سوچ کی حامل شخصیتوں میں ان کے پیشے سے قطع نظر، مندرجہ ذیل صفات ہوتی ہیں:

۱۔ فکر و عمل میں خود بخبری وہ کسی حلقے کی فعالیت میں نہ دلچسپی لیتے ہیں نہ ان کی پیروی کرتے ہیں۔ اگر ان کو

اپنے خیالات پر اعتماد ہوتا ہے تو کسی سماجی دباؤ کے تحت اپنی رائے نہیں بدلتے۔

۲۔ وہ ادعا یت پسند نہیں ہوتے۔ زندگی کو نسبی (RELATIVE) نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں۔

۳۔ وہ اپنی غیر منطقی ترنگ پہچاننے پر رضامند ہوتے ہیں۔

۴۔ وہ ہمیشہ پیچیدگی اور جدت کو ترجیح دیتے ہیں۔

۵۔ وہ مزاح پسند ہوتے ہیں۔

۶۔ وہ اصولی اور جمالیاتی اقدار دونوں پر بہت زیادہ زور دیتے ہیں۔

ماخذ:-

INTRODUCTION TO PSYCHOLOGY- EARNST HILGARD AND RICHARD CATKINSON

STANFORD UNIVERSITY. NAIRCOURT. BRACE & WORLD .INC, NEWYORK U S A P: 387-388

ترجمہ: ادارہ

اُردو بولنے والے تارکینِ وطن کے بچوں کے لئے اُردو رسم الخط ترک کرنے کی تجویز

اس ادارہ کا محرک ڈاکٹر عبدالقوی ضیا کا ایک خط ہے جو انہوں نے ”کیا آپ ان سے متفق ہیں“ کے زیر عنوان صریح میں شائع کرنے کی تجویز پیش کی تھی۔ ہم اسے اس کی اہمیت کے پیش نظر اداریہ کے عنوان کے طور پر پیش کر رہے ہیں۔ اس سلسلہ میں ڈاکٹر عبدالقوی ضیا ایک سینیٹر میں انگلستان تشریف لے گئے تھے۔ انہوں نے اس سینیٹر میں جو خطبہ دیا تھا اس کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں :

”میں ہندوستان جا چکا ہوں۔ وہاں اردو شاعر اور ادیب اپنی تخلیقات ہندی میں چھپواتے ہیں اور اردو ایڈیشن کے مقابلہ میں کثرت سے چھپواتے ہیں۔ میں نے اُن سے پوچھا کہ آپ یہ کتابیں ہندی میں کیوں چھپواتے ہیں۔ اُن کا جواب انتہائی سادہ تھا۔ ہندی میں کتابیں زیادہ پک جاتی ہیں اور ہندی والوں تک نگارشات پہنچ جاتی ہیں.....“

اس کے بعد جناب عبدالقوی ضیا اس پکیشن کا مقابلہ یورپین ممالک ’امریکہ اور کینیڈا‘ اور اردو کی نو آبادیوں سے کرتے ہیں۔ اُن کا خیال ہے :

”جو اردو والے یورپی ممالک ’شمالی امریکہ‘ بشمول کینیڈا اور میکسیکو اور آسٹریلیا‘ نیوزی لینڈ میں بس گئے ہیں وہ یورپی زبان کے حروفِ جمعی مستعار لے کر اردو الفاظ کو اس میں لکھ کر اپنا مافی الضمیر ادا کر سکتے ہیں اور اسے ہمارے بچے اور ان کے بچے آسانی سے پڑھ بھی سکیں گے۔“

در آخر میں ڈاکٹر عبدالقوی ضیا اردو زبان کے تحفظ کے لئے اردو بولنے والوں کو یہ پیغام دیتے ہیں :

”ہم جمعی رسم الخط سے کنارہ کشی کر کے اگر رو من رسم الخط کو اختیار کرتے ہیں تو اپنی زبان اور رسم الخط دونوں کا تحفظ کر سکتے ہیں۔ تو آگے بڑھئے..... تکلف کی کیا ضرورت ہے۔“

اس موضوع پر ۱۹۹۵ء میں جناب حسن چشتی نے شکاگو سے ایک خط ماہنامہ صریح کو بھیجا تھا۔ اُس میں اردو زبان کے لئے دیوناگری اور رومن رسم الخط استعمال کرنے کے لئے قارئین کی آراء طلب کی تھیں۔ ماہنامہ صریح اپریل ۱۹۹۵ء کے ادارے میں اس موضوع پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی تھی۔ یہ ادارہ ”اردو کی بقا اور ترویج“ کے زیر عنوان راقم الحروف کی تصنیف ”آراء-۲“ میں شامل ہے۔ اب چھ سال بعد یہ موضوع پھر ایک تجویز کے طور پر آیا ہے۔ ہمارے علم میں یہ بھی ہے کہ کچھ کانفرنسوں میں اس سے پہلے بھی اس موضوع پر بحث ہو چکی ہے لیکن ہم اس سے براہ راست متعلق نہیں تھے۔ آئیے اس موضوع پر غور کرتے ہیں:

جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے ہم سب جانتے ہیں کہ جب تک ہندی کو منسکرت الفاظ سے مزین کرنے کی یا اردو کو فارسی اور عربی کے غیر مانوس اور غیر مروج الفاظ سے آراستہ کرنے کی ارادی اور شعوری کوشش نہ کی جائے، عامی اور ادبی دونوں طرح کے استعمال میں اردو اور ہندی زبانوں میں بھی سوار سم الخط کے اور کوئی فرق نہیں ہے۔ لہذا ہندوستان میں اردو رسم الخط کو بدلنے کی بات بے وزن ہے۔ ہاں اگر حکومت اور اکثریت تعصب کو اس طرح راہ دیں کہ بغیر ہندی جانے ہوئے نوکری نہ ملے یا لوگ اپنی کتاب سے پیسہ کمانے کو مقدم جانیں یا صدق دل سے اردو تخلیقات کو ہندی کے ذریعے اکثریت تک پہنچانا چاہیں تو وہ اردو اور ہندی دونوں زبانوں کا استعمال کر سکتے ہیں۔ آزادی سے پہلے بھی کالونیل دور میں ہندی اور اردو دونوں زبانیں کچھ درجوں تک کمپلری (COMPULSORY) اور اُس کے بعد OPTIONAL ہوتی تھی۔ لہذا جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے اردو کے رسم الخط کو بدلنے کا کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ اپریل ۱۹۹۵ء کے ادارے میں بھی اس مسئلے پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اب آئیے آن لوگوں کی بات کرتے ہیں جو امریکہ، انگلینڈ، فرانس، کنیڈا، آسٹریا اور دوسری جگہوں پر آباد ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ان ملکوں میں انگریزی کے مختلف ڈیپٹ رائج ہیں۔ تارکین وطن کے بچے جو ان علاقوں میں آباد ہیں انگریزی تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ لیکن ان مقامات پر کوئی ایسی مددش نہیں ہے کہ بچے اردو نہ پڑھیں۔ کنیڈا کے متعلق یہ معلوم ہے کہ وہاں دوسری لسانی اور معاشرتی وحدتوں کو اپنی زبان اور کچھ قائم رکھنے اور اسے فروغ دینے پر کوئی قدغن نہیں ہے بلکہ حکومت ایسی صحت مند تحریکوں کی داسے دوسرے حوصلہ افزائی کرتی ہے۔ انگلستان کے کچھ علاقوں میں بھی پرائمری اسکولوں میں اردو پڑھائی جانے لگی ہے وہاں بھی اردو پڑھنے لکھنے یا اسے فروغ دینے پر کوئی پابندی نہیں ہے دوسرے ملکوں میں بھی اگر اردو اس حضرات اپنے بچوں کو اردو پڑھانا چاہیں تو اجتماعی طور پر ایسے مدارس قائم کر سکتے ہیں جہاں اردو پڑھائی جائے۔ ہاں اُن کی پہلی زبان وہی ہوگی جو اس ملک کی زبان ہے جہاں ان کے ماں باپ ہمیشہ کے لئے سکونت اختیار کر چکے ہیں۔ وہ چاہیں تو اپنے ساتھیوں کے ساتھ انگریزی یا دوسری زبان مثلاً فرانسیسی کے ذریعے رابطہ رکھ سکتے ہیں۔ لیکن اگر اردو پڑھانا مقصود ہے تو اجتماعی طور پر ان کے لئے درس گاہیں قائم کر کے اردو کی تعلیم دینی چاہیے ورنہ بچوں کو نئے ماحول میں نئی زبان کے ساتھ زندگی گزارنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ ایسے بچوں کو زبردستی اردو رسم الخط بدل کر لہجے اور تلفظ کے جبر کے تحت اپنے نخرے (LARYNX) پر دباؤ ڈالنے پر کیوں مجبور کیا جائے؟

اردو ادیب اس بات کو اچھی طرح جانتے ہیں کہ زبان ایک ثقافتی مظہر ہے۔ اس کے الفاظ، اصطلاحیں، لہجہ اور تلفظ کے تطویری عمل میں سیکڑوں سال اور اس کے بعد بھی یہ عمل دوسری زبانوں میں رابطے کے نتیجے میں جاری رہتا ہے۔ اسی طرح رسم الخط

اختیار کرنے میں بھی ماحول 'مذہب' اور ثقافت و تاریخ کا عمل دخل ہوتا ہے۔ ہاں کبھی کبھی اضطراری تبدیلی اس طرح لائی جاتی ہے کہ آپ عوام سے تالیاں جوانے کے لئے کسی انگریزی ادیب کو جو اردو نہیں جانتا رو من اردو میں الفاظ پڑھنے کے لئے دے دیں۔ وہ پڑھ تو لے گا اور لوگ خوش بھی ہوں گے کہ اردو نہ جاننے والا مسلمان اردو میں بول رہا ہے، مگر اردو الفاظ کا جو حشر ہو گا اُس کا بھی تجربہ کم سے کم اُن لوگوں کو ہو گا جو آزادی سے پہلے نوجوان یا جوان تھے اور اب تک ماشاء اللہ حیات ہیں۔ سیاسی حربے کے طور پر اور عارضی طور پر تو یہ ٹھیک ہے مگر اردو کا رسم الخط بدل کر چوں کو اردو زبان لکھنے یا بولنے سے اردو کا فروغ نہ ہو گا بلکہ ہم سیکڑوں سال رجعت کر جائیں گے۔

جناب عبدالقوی ضیاء نے عجمی رسم الخط ترک کرنے کا مشورہ دیا ہے۔ اُن سے زیادہ اس بات کو کون جانے گا کہ یہ رسم الخط عربی بھی ہے اور اردو بھی۔ یہ تمام عرب ممالک، کچھ افریقہ کے ممالک، ایران، افغانستان اور وسط ایشیا کے کئی ملکوں میں استعمال ہوتا ہے۔ ہم کب تک نظریات، اصناف اور اسالیب کو مستعار لیتے رہیں گے۔ اردو کی چار سو سالہ تاریخ کو نہ بھلا یا جائے اور اردو زبان کی صورت مسح کر کے مستعار چہرہ نہ بنت کیا جائے تو دنیا کے اردو بولنے، پڑھنے، لکھنے والوں کے ساتھ ساتھ عربی، فارسی، پشتو، پنجابی، سندھی پر بھی کرم ہو گا۔

ایک بات ہماری سمجھ میں نہیں آتی کہ ان ممالک میں جن کا ذکر جناب عبدالقوی ضیاء نے کیا ہے بہت سے دوسرے ملکوں کے لوگ ترک وطن کر کے آباد ہوئے ہیں مثلاً فلسطینی، ایرانی، ہندوستانی جن کی زبان ہندی ہے، افریقی، سوڈانی، مشرق بعید کے لوگ چینی، جاپانی وغیرہ۔ ان کے بچے بھی جو مادری زبان بولتے ہیں اُس ملک میں تعلیم حاصل کرتے ہیں جہاں اُن کے والدین مقیم ہیں، لیکن اُن کی جانب سے کبھی کوئی ایسی تجویز نہیں آئی کہ اُن کی زبان کو رو من رسم الخط میں لکھا اور پڑھا جائے، صرف اردو زبان بولنے والوں پر یہ افتاد کیوں؟ آپ کہتے ہیں اردو کے فروغ کے لئے! کیا ایسا کرنے سے نئے ملک والے اردو یا کسی اور زبان کا رسم الخط تبدیل کر کے نصاب میں داخل کر لیں گے؟ اگر ایسا نہیں ہو سکتا تو اردو کو رو من رسم الخط میں پڑھانے کے لئے تارکین وطن والدین کو کوئی انتظام کرنا ہو گا۔ تو کیوں نہ ایسا انتظام کریں کہ بچے اردو سیکھیں اور اپنی ثقافت، زبان اور ورثہ سے مجبور رہیں۔ اگر آپ کے لئے یہ ممکن نہیں تو انہیں نئے ماحول، نئے معاشرے میں زندگی گزارنے دیجئے۔ رو من رسم الخط میں اردو کو نئے سرے سے شروع کر کے آپ اردو کو فروغ نہیں دے سکتے بلکہ اس کی سیکڑوں سال سے بنی ہوئی پہچان کھو دیں گے۔ یہی بہتر ہے کہ بچے انگریزی میں کہیں کہ "ہاں میرے والد یا والدین کچھ عرصہ پہلے فلاں ٹراپیکل ایریا سے آکر یہاں آباد ہو گئے تھے۔ ہم چین میں والدین کو اردو بولتے سنتے تھے مگر ہماری زبان بدل چکی ہے۔ ہم انگریزی یا امریکی شہری ہیں۔" اس طرح آپ اپنے عدا یا مجبوراً منتخب کئے ہوئے ملک میں نئی نسل کو آزادی سے نئے ماحول اور نئی زبان کے ساتھ پنپنے میں مدد دیں گے۔ جہاں تک اردو کے فروغ کا تعلق ہے تو ہمیں اعتراف ہے کہ اردو زبان بولنے والے ناسمجھا کے تحت یا اس مجبوری سے کہ وہ نئے ماحول اور معاشرے میں پوری طرح ضم نہیں ہو سکتے اردو کی خدمت کر رہے ہیں۔ لیکن اگر وہ اپنے چوں کو اردو کی وہ تعلیم نہیں دے سکتے جو خود انہوں نے حاصل کی ہے تو انہیں اُن کے حال پر چھوڑ دینا بہتر ہو گا۔ رسم الخط بدلنے کے بعد بھی وہ قرآن رو من اردو میں نہیں بلکہ انگریزی ہی میں پڑھیں گے۔

جن کو اردو زبان، کلچر اور مذہب کا پاس ہے انہوں نے چوں کی اردو، عربی اور فارسی میں تعلیم دینے کا الگ انتظام کر رکھا ہے۔ اسی کو فروغ دینا چاہیے اور یہی ایک ذریعہ ہے نئے ملک میں اردو زبان کے فروغ کا۔ اس طرح صرف اردو بولنے والوں کے نہیں

چے ہی نہیں بلکہ شاید نئے ملک کے اصل باشندوں کے چے بھی اس زبان میں دلچسپی لینے لگیں۔

ترکی کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ ترکوں نے اپنا رسم الخط تبدیل کر کے کیا پایا اور کیا کھویا؟ کیا ان کی زبان کو فروغ ملا؟ کیا یورپ کے دوسرے ممالک ترکی بولنے لگے؟ نہیں، اس نے ضرور ہوا کہ ترک اپنے ورثہ اپنی تاریخ اور اپنی کلچر سے بڑی حد تک کٹ گئے۔ اس میں بہت سے تاریخی عوامل شامل ہیں جو شاید مصطفیٰ کمال پاشا کے یہ قدم اٹھانے کا باعث ہوئے۔ لیکن یہ ضروری ہے کہ ترکی 'عربی ثقافت اور زبان کی پیداوار ہوتے ہوئے بھی' اب اکیلا ہے۔ وہ نہ مشرقی ہے نہ مغربی۔ ہم اردو کو اتنے پیچھے نہیں لے جانا چاہتے۔ اس سے بہتر ہے کہ اردو زبان بولنے والوں کے چے اپنی پرانی تاریخ بھلا دیں۔ ان کو اپنے مذہب، اپنے ورثے اور زبان سے منسلک رکھنے کا صرف ایک ہی ذریعہ ہے 'وہ یہ کہ انہیں اردو پڑھنے اور سیکھنے کا موقع فراہم کیا جائے' اردو / عربی / فارسی رسم الخط میں 'نہ کہ مستعار لئے ہوئے' رسم الخط کے ذریعہ۔

یہ ممکن نہیں تو بہتر ہے کہ انہیں اس زبان، کلچر اور سیمایو نمکس میں ضم ہونے دیا جائے جو ان کے والدین نے ان کے لئے منتخب کیا ہے۔

امید ہے ہمارے موقر قارئین اس موضوع پر اپنے خیالات کا اظہار کریں گے۔

فہیم اعظمی

النعی

ادارہ صریح مشہور ادیب اور ماہر "غالبیات" جناب کالی داس گپتارضا کی اچانک وفات پر سوگوار ہے۔ اللہ ان کے لواحقین کو یہ صدمہ برداشت کرنے کی ہمت دے

شارق جمال ناگپوری

شکستِ ناروا، ایک عیب ہے

قیسری قسط

”فارسی اور اردو میں جو بحر میں مروج ہیں۔ ان میں سے بعض بحر کی خصوصیت یہ ہے کہ پڑھنے میں ہر مصرع کے دو ٹکڑے ہو جاتے ہیں۔ ایسے تمام اشعار میں اگر مصرعوں کے دو ٹکڑے علیحدہ علیحدہ نہ ہوں بلکہ ایسا ہو کہ کسی لفظ یا فقرے کا ایک حصہ ایک ٹکڑے میں اور دوسرا حصہ دوسرے ٹکڑے میں لازمی طور پر آ جاتا ہو تو یقیناً یہ بات معیوب سمجھی جاتی ہے اور شاعری کی کمزوری پر دلالت کرتی ہے۔ شکستِ ناروا اسی کو کہتے ہیں“

(حسرت موہانی “از نکات سخن“)

یہ تحریر حسرت موہانی کی ہے۔ حسرت موہانی ہی نے اردو شاعری میں پہلی بار اس عیب کی نشاندہی کی ہے جسے اکثر اساتذہ فن نے قبول کیا ہے۔ مضامین لکھے ہیں اور تلامذہ کو اس عیب سے بچنے کی تاکید کی گئی ہے۔ یہ عیب دو ٹکڑے والی حور میں واقع ہوتا ہے جب مصرع کے پہلے ٹکڑے میں کسی لفظ کا کچھ بجز رہ جائے اور کچھ دوسرے میں چلا جائے وہ لفظ مفرد ہو یا مرکب، عطف و معطوف والا مرکب لفظ ہو یا مضاف و مضاف الیہ والا ہو۔ کوئی جملہ ہو یا فقرہ ہو اگر ایسے الفاظ، جملے، فقرے، مصرع کے درمیانی وقفے کے دونوں طرف تقسیم ہو جائیں تو مصرع میں شکستِ ناروا کا عیب پیدا ہو جاتا ہے۔ فاعل اور علامتِ فاعل اگر وقفے کے دونوں طرف تقسیم ہو جائے تو یہ عیب واقع ہو جاتا ہے۔ ایک فقرہ اگر ایک جملہ میں وقفے کے دونوں طرف ہو تو یہ عیب وجود میں آتا ہے۔ اگر کسی لفظ کا حرف معنوی وقفے کے بعد والے ٹکڑے میں چلا جائے تو یہ عیب میں شمار ہوتا ہے۔ اس سلسلے میں مولانا ابرار احسن صاحب نے بھی لکھا ہے کہ ”پہلی نصف بات کا کوئی حرف دوسرے نصف میں جا پڑتا ہے۔ اور اس طرح مصرع کچھ اکھڑا اکھڑا بے ڈول سا ہو جاتا ہے۔ اسی عیب کو شکستِ ناروا کہتے ہیں یعنی مصرع ٹوٹ گیا جو کہ ناروا ہے۔ مثلاً

مُخَّطَّعُ عَلَن / مُخَّطَّعُ عَلَن مُخَّطَّعُ عَلَن

ستم و جفا کی نہ بات ہو / چہ کہ فرصت اس سے ملی نہیں

پوچھ پہلے نصف حصے کا حق تھا۔ اس لفظ کے دو حصے ہوئے پو + چھ پو پہلے نصف پر رہ گیا اور چھ دوسرے نصف میں کٹ کر

آگیا۔ یہی شکستِ ناروا ہے“ (میری اصطلاحیں حصہ اول)

جناب جوش ملیح آبادی بھی اسی عیب کے سلسلے میں لکھتے ہیں

”اس کی قبیح صورت یہ ہے کہ حرف اضافت بھی دوسرے نصف کے شروع میں جا رہے۔ ایک ہی لفظ کا کچھ حصہ پہلے نصف میں اور باقی لفظ دوسرے نصف کے شروع میں۔ مرکب عطفی میں معطوف علیہ پہلے نصف کے آخر میں اور معطوف دوسرے نصف کے شروع میں۔ ندا منادے میں حرف ندا پہلے نصف کے آخر میں اور منادے دوسرے نصف کے شروع میں۔ فارسی اضافت میں مضاف کے بعد مضاف الیہ دوسرے نصف کے شروع میں آئے یعنی پہلا نصف مضاف پر ختم کر دیتا۔ اسی طرح فارسی عطف میں پہلا نصف حرف عطف پر ختم کرنا ایک محاورے کے کچھ لفظ پہلے مصرع میں اور کچھ دوسرے نصف کے شروع میں لانا شکست ناروا ہی کی مختلف صورتیں ہیں“

اردو شاعری میں رائج وہ بحر جس جو مضاعف ہوں۔ یا مشن دو ٹکڑے والی ہوں جن کے درمیان ایک لازمی وقفہ ہو، کو سامنے رکھ کر دیکھیں کہ ان بحر میں کس طرح شکست ناروا کا عیب پیدا ہوتا ہے۔ ایسی تمام بحریں جن میں یہ عیب ملتا ہے۔ یہ ہیں:

۱..... فعلن فعلن فعلن فعلن۔ بحر متقارب مشن سالم

۲..... فاع فعلن فاع فعلن۔ بحر متقارب مشن اثرم

۳..... فعلن فعلن فعلن فعلن۔ بحر متقارب مشن مقبوض اعلم

۴..... فاعن فاعن فاعن فاعن۔ بحر متدارک مشن سالم

۵..... مُتَعَلِن مُتَعَلِن مُتَعَلِن مُتَعَلِن۔ بحر کامل مشن سالم

۶..... مُسْتَعْلِن مُسْتَعْلِن مُسْتَعْلِن مُسْتَعْلِن۔ بحر جز مشن سالم

۷..... مُفْعَلِن مُفْعَلِن مُفْعَلِن مُفْعَلِن۔ بحر جز مشن مطوی مخبون

۸..... مفعولن مفاعیلن مفعول مفاعیلن۔ بحر ہزج اخر مشن

۹..... مفاعلن مفاعلن مفاعلن مفاعلن۔ بحر ہزج مقبوض مشن

۱۰..... فاعلن مفاعیلن فاعلن مفاعیلن۔ بحر ہزج اشتر مشن

۱۱..... فعلاات فاعلاات مفعول فاعلاات۔ بحر رمل مخبون مشن

۱۲..... مفعول فاعلاات مفعول فاعلاات۔ بحر مضارع اخر مشن

تقریباً مندرجہ بالا تمام بحریں اردو شاعری کی مروجہ بحریں ہیں۔ ممکن ہے کہ اور بھی مروجہ بحریں ایسی ہوں جن میں شکست ناروا کے عیب کا پایا جانا لازمی ہو۔ ان مروجہ بحر میں یا اشعار میں یہ عیب موجود ہے۔ اسے ذیل میں مذکورہ عیب کی نشان دہی کرتے ہوئے نقل کر رہا ہوں۔

ملاحظہ فرمائیں بحر متقارب کے سالم ارکان ہیں۔

فعلن فعلن / فعلن فعلن

اس سالم ارکان والی بحر میں ایک شعر عبدالحق آرزو (ساہیوال پاکستان) کا ہے:

وفا کا سبق جا جا ہم نے سیکھا جو دیکھا جہاں میں وفا کی نہیں ہیں

۳۔ پہلے مصرع کا مرکب لفظ ”جا جا“ بجا طور پر مصرع کے دونوں حصوں میں تقسیم ہو گیا۔ پہلے نصف کڑے میں سبب خفیف ”جا“ ہے اور دوسرے نصف کڑے میں وقفے کے بعد و تہ مجموع جا ہے:

جر متقارب کے دوسرے ارکان ہیں۔

فعل فعل فعل فعل

اس بحر میں ایک مصرع ہے۔

دماغ میں انتشار غائب (نفیس تقی۔ سرونج)

اس مصرع کا لفظ انتشار دو حصوں میں تقسیم ہو گیا ہے۔ بحر کے پہلے نصف کڑے میں ”ان“ ایک سبب خفیف ہے۔ اور باقی لفظ کا تشار دوسرے کڑے میں چلا گیا۔ اسی عیب کا نام حسرت موہانی نے ”شکست ناردا“ رکھا ہے۔ جو موزوں نام ہے۔ اس مصرع کی تقطیع ملاحظہ فرمائیں:

فعل ل فعل لن / فعل لن فع لب

اسی بحر متقارب میں مضاعف (دوہرے) ارکان میں بھی اس عیب کو دیکھا جاسکتا ہے۔

مصور سبز داری (مراد آباد) کا شعر ہے۔

کھنچی ہوئی ہے افق سے دل تیک علامت فصل کی لکیریں
مگر یہ زندہ کئی قبیلوں کا خون یہاں کے بعد ہوگی

اس شعر کے دوسرے مصرع کے لفظ معنوی ”کا“ جسے لفظ قبیلوں کے ساتھ ہی ہونا تھا اور مصرع کے پہلے حصے میں ہونا تھا۔ یہ مصرع کے دوسرے کڑے میں وقفے کے بعد چلا گیا۔ تقطیع میں اسے ملاحظہ فرمائیں۔

فعل ل فعل فعل فعل لن / فعل لن فع لب

اسی بحر و ارکان کے دیگر اشعار بھی نقل کر رہا ہوں جن میں یہ عیب موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

جو چل سکو تو چلو کہ راہ وفا بہت مختصر ہوئی ہے
مقام ہے اب نہ کوئی منزل، فراز دار رسن سے پہلے
نہیں رہی اب جنوں کی زنجیر پر وہ پہلی اجارہ داری
گرفت کرتے ہیں کرنے والے، خرد پہ دیوانہ پن اسے پہلے

(فیض احمد فیض از نسخہ ہائے وفا ص: ۵۳)

مندرجہ بالا شعر کے پہلے مصرع میں راہ و وفا جو مضاف و مضاف الیہ ہے دو حصوں میں تقسیم ہو گیا ہے۔ بحر کے پہلے کڑے

میں لفظ ”راہ“ ہے اور دوسرے میں وفا چلا گیا ہے۔

دوسرے شعر کے پہلے مصرع کا لفظ ”زنجی“ ہے اور باقی لفظ ”ر“ دوسرے نصف کا حصہ بن گیا۔ اس لئے اس مصرع میں بھی

نکست نارو کا عیب پیدا ہو گیا۔

تقطیع اس طرح ہوگی۔

فعل لن فعل لن فعل لن / فعل لن فعل لن فعل لن
خ چل س کو تو چلوک را ہے / وقاب ہت خ قصر و کی ہے
نہی ر ہی اب جنوک زن جی / ر پر د پہ لی اجا ر دا ری
بحر متقارب کی ایک اور بحر کے ارکان ہیں۔

فعل / فعل لن / فاعل

(از بحر الفصاحت ۲۲۳)

ان ارکان میں موئن کا ایک شعر ہے۔

بیش و طرب اندوہ غریباں

دست جنوں سے چاک گریباں

موئن کے اس شعر میں پہلے مصرع میں نکست نارو کا عیب ہے کہ اس میں لفظ اندوہ کا پہلا جز جو سبب خفیف ہے "ان" بحر کے پہلے نکلے میں ہے اور باقی حصہ دوسرے نکلے میں ہے۔
اس کی تقطیع اس طرح ہے:

فاعل / فعل لن / فاعل / فعل لن / فاعل
ع ش طرب ان / دو و غری با

دوسرا ایک اور شعر قمرانی (مدن پٹی آندھرا) کا ہے۔

صفحہ ۶ تک

رات میں درود دل تھا زیادہ

اس شعر کا مرکب لفظ اضافت والا "درود دل" دو نکلے ہو گیا۔ اس مرکب لفظ کے درمیان وقفہ آگیا۔ جس کے سبب مذکورہ عیب پیدا ہو گیا۔ اس مصرع کی تقطیع بھی ملاحظہ فرمائیں۔

فعل / فعل لن / فاعل / فعل لن / فاعل
رات در دے / دل ت زیا دہ

بحر متدارک سالم ارکان میں بھی شاعر کی ناواقفیت کے سبب یہ عیب مصرع کے درمیان آتا ہے۔ اس کی مثال بھی ملاحظہ

فرمائیں۔ ارکان ہیں:

فاعل / فاعل / فاعل / فاعل / فاعل

ان ارکان میں فیض احمد فیض کے دو شعر ہیں:

بزم بپا کرے جس کو منظور ہے

دعوت رقص کموار کی دھار پر

دعوت بیعت شہ پر ملزم ہا
کوئی اقرار پر ' کوئی انکار پر

(نسخہ ہائے وفا ص: ۷۲۳)

پہلے شعر کے دوسرے مصرع میں لفظ تلوار کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ لفظ کا پہلا جز تل سبب خفیف بحر کے پہلے نصف ٹکڑے میں ہے۔ اور باقی ٹکڑا دوسرے نصف ٹکڑے میں۔ دوسرے شعر کے پہلے مصرع کے مرکب لفظ ”بیعت شہ“ کے بھی ٹکڑے ہو گئے۔ لفظ بیعت اضافت کی یائے بطنی کے ساتھ بحر کے پہلے نصف حصہ میں ہے۔ اور دوسرا لفظ ”شہ“ دوسرے نصف حصے میں ہے۔ اسی کو شکست نادر واکتے ہیں۔ اس عیب کو تقطیع میں دیکھیں۔ تقطیع اس طرح ہے:

فا	علن	فا	علن	فا	علن	علن
دع	وتے	رق	م	تل	وا	رکی
دع	وتے	بے	عے	شہ	پ	مل
					زم	ہا

بحر کامل سالم میں بھی اکثر شعراء کے کلام میں یہ عیب مذکورہ عیب کا قوف نہ ہونے پر پٹا جاتا ہے۔
بحر کامل کے سالم ارکان ہیں۔

متفاعلن متفاعلن متفاعلن متفاعلن

اس بحر میں جوش ملیح آبادی کا ایک شعر ہے۔

ترے سبب در نے بدل دیا ہے یہ پستیوں کو فراز میں

کہ ہزاروں طور جھلک رہے ہیں میری جبینِ نیاز میں (شعلہ طور ص: ۳۲۷)

اس مطلع کے دونوں مصرعوں میں ”بدل دیا ہے“ اور ”جھلک رہے ہیں“ دونوں فعل کے ٹکڑے ہو گئے ہیں۔ اس فعل کے ٹکڑے تقطیع میں ملاحظہ فرمائیں۔

مُت	فَاعِلُنْ	مُت	فا	علن	مُت	فا	علن	مُت
ترب	بگ	در	ناب	دل	دیا	ہا	پس	یو
کہ	زا	رطو	رج	لک	رہے	م	ری	جی
							ناب	یا

ایک شعر اسی بحر وادکان میں فیض احمد فیض کا بھی ہے۔ شعر ملاحظہ فرمائیں۔ ص: ۸

کف باغباں پہ بہار گل کا ہے قرض پہلے سے پیشتر

کہ ہر ایک پھول کے حیر ہن میں نمود میرے لو کی ہے

(از نسخہ ہائے وفا ص: ۳۳۷)

اس شعر کے پہلے مصرع میں ایک پورا ٹکڑا ”بہار گل کا ہے“ ہے جو دو ٹکڑوں میں تقسیم ہو گیا ہے۔ پہلے نصف حصے میں ”بہار گل“ ہے اور دوسرے نصف میں ”کا ہے“ چلا گیا۔ اس کی تقطیع ملاحظہ فرمائیں۔

مُت فا عُن مُت فا عُن / مُت فا عُن مُت فا عُن
 کَف با رُبا پ با رکل / ک قرض یہ ل سے بے ش تر
 ک ہ رے ک پ ل ک پے رہن / م م م ر ل ہو ک ہے
 دوسرے مصرع میں بھی مذکورہ عیب ہے۔ ”پیرہن میں“ یہ ایک فقرہ ہے۔ اسے تقسیم ہونے سے چاہنا تھا۔ پہلے نصف
 ٹکڑے میں پیرہن لفظ ہے اور دوسرے میں ”میں“ ہے۔ بحر ہزج کے ارکان میں بھی یہ عیب اکثر شعرا کے اشعار میں نظر آتا ہے۔ اس
 بحر کے ارکان ہیں۔ جو مزاحف ہیں۔

منا عُن منا عُن منا عُن / منا عُن منا عُن
 ان ارکان میں حنیف ترین سنبھلی (سعودی عربیہ) کا ایک شعر ہے۔

توں میں ریت کی عجیب سسکیاں ہیں دور تک
 سوار دھول پر ہوا کی ہچکیاں ہیں دور تک
 پہلے مصرع کے لفظ عجیب کا حرف آخر ”ب“ دوسرے حصے میں وقفے کے بعد والے حصے میں ہے۔ جبکہ لفظ عجیب کو پورے
 ارکان میں ہونا تھا۔ اسے ٹکڑے ہونے سے چاہنا تھا۔ دوسرے مصرع کا ایک ٹکڑا ”ہوا کی“ بھی اسی طرح تقسیم ہوا ہے۔ حرف معنوی ”کی“
 کو بھی ارکان میں ”ہوا“ کے ساتھ ہونا تھا۔ دوسرا ایک اور شعر نسیا الانجم کا ہے۔

ابھی وہ زلف و رخ کی بات کر رہے تھے یزم میں
 ابھی ابھی یہ کیا ہوا کہ بات ہی پلٹ گئی
 (از اکائی کے بعد ص: ۲۰)

اس شعر کے پہلے مصرع میں لفظ ”بات“ دو ٹکڑوں میں ”با“ بحر کے پہلے نصف ٹکڑے میں اور ”ت“ دوسرے حصے کا جز بن گیا
 ہے۔ تیسرا ایک اور شعر عابد اللہ غازی (یو ایس اے) کا ہے:

یہ کیا ہوا کہ وقت نے اسے بھی ماند کر دیا
 وہ جذب شوق جس کو لازوال کہتے آئے ہیں

دوسرے مصرع میں ”لازوال“ بحر کے دونوں ٹکڑوں میں ہے۔ ”لا“ سبب خیف پہلے حصے میں اور ”زوال“ و تہ کثرت
 دوسرے نصف حصے میں ہے۔ ان اشعار کی قطع ملاحظہ فرمائیں:

منا عُن لُن منا عُن / لُن / منا عُن لُن عُن لُن
 تم م رے ت کی عُن جی / ب س ک یا دوو ر تک
 سوا ر دوو ل پر ہو / ک چ ک یا دوو ر تک
 الی و زل ف رخ ک با / ت کر رہے ت یزم سے
 وجہ ب شو ق جس ک لا / زوا ل کہ ت الم و
 اسی بحر ہزج کے دوسرے ارکان ہیں۔

فاعلن مفاعیلن فاعلن مفاعیلن

اسی بحر میں ظفر علی راہی کا ایک شعر ہے :

دل میں آئے ہر رنج و غم کو دیکھتا ہوں میں

پھر بھی میں کبھی ان سے غم زدہ نہیں ہوتا

اس شعر کے پہلے مصرع میں ایک مرکب لفظ ”رنج و غم“ عطیہ و معطوف کی شکل میں ہے۔ اس عطف و معطوف کو ایک ٹکڑے میں ہی ہونا تھا لیکن اس کے ٹکڑے ہو گئے۔ یہ مصرع کے دونوں حصوں میں تقسیم ہو گیا۔ دوسرا ایک اور شعر بھی کلیم یزدانی کا ملاحظہ فرمائیں۔

روشن گلستاں و گل کی زندگی کتنی ؟

تو ذکر گل خنداں باغباں نکلتے ہیں

(از ”جد مسلسل“ ص : ۲۹)

مندرجہ بالا پہلے شعر ہی کی طرح اس شعر میں بھی عطف و معطوف کے دو ٹکڑے ہو گئے ہیں۔ ایک تیسرا شعر بھی ملاحظہ

فرمائیں۔ جو زرینہ زرین (نکلتے) کا ہے :

زندگی کا حاصل تو خامشی نہیں سائیں

حرف حرف چنگاری بھر لے لب کشا ہو جا

اس شعر کے دوسرے مصرع میں ”چنگاری بھر لے“ کا پورا جملہ امر ہے۔ اس امر کو ایک ہی جگہ ایک ٹکڑے میں ہونا تھا۔ یہ

مصرع کے دونوں حصوں میں موجود ہے۔ ان تمام مصرعوں کو تقطیع میں دیکھیں۔

فا	علن	مفا	عی	لن	فا	علن	مفا	عی	لن
دل	م	مر	رن	جو غم	ک دے	ک تا	ہو	ہو	لن
رو	ن	تے	گل	تا	نو گل	ک زن	دگی	کت	نی
ح	ف	ح	ف	چک	گا	ری	ل لب	کشا	ہو

بحر ہزج کی ایک اور مزاحف بحر کے ارکان ہیں :

فاعلن مفاعیلن فاعلن مفاعیلن

ان ارکان پر مصطفیٰ علی خان انور کڑیوی کا ایک شعر ہے :

اس سے چھوڑے آج دس سال ہو گئے مگر

لگتا یوں ہے چند دن اس کو جانے کو ہوئے

اس شعر میں ایک عددی مرکب لفظ ”دس سال“ ہے جو ایک ہی ٹکڑے میں لائے جانے کا متقاضی ہے لیکن مصرع دونوں ٹکڑوں میں ہے۔ وقتہ اس مرکب لفظ کے درمیان ہے۔ اسے ایک ہی ٹکڑے میں وقتے سے پہلے یا وقتے کے بعد ہونا تھا۔ تقطیع میں اسے دیکھیں۔

فا	علن	مفا	علن /	فا	علن	مفاعیلن
اس	س	را	ج دس /	سا	ل ہو	گئے

بحر مضارع کے ارکان اعراب میں بھی شکست نادر کا عیب دیکھا جاسکتا ہے۔ ارکان ہیں:

مفعول قاع / لاتن / مفعول قاع / لاتن

اس بحر میں عنوان چشتی کا ایک شعر ہے:

کستا ہوں تم سے میں اے اونچی اذان والو

بہتر ہے میرے دل میں تم اپنا گھر بنا لو

اس شعر میں ایک جملہ ہے ”اے اونچی اذان والو!“ اس جملے میں حرف نداء اور منادئی ہے۔ لیکن اس کے نکلے ہوئے ہیں۔ حرف نداء

”اے“ مصرع کے پہلے نصف نکلے میں ہے اور منادئی ”اونچی اذان والو!“ مصرع کے دوسرے نصف نکلے میں چلا گیا۔

ایک اور شعر جمشید اقبال نامپوری کا ہے:

مجھ کو بتاؤ یہ اے دنیا کے بسنے والو!

کیا چاند پر بھی جا کر دنگے یوں ہی کرو گے

اس شعر کے پہلے مصرع میں بھی اوپر والے شعر کی طرح حرف نداء ”اے“ وقفے سے پہلے ہے اور منادئی وقفے کے بعد۔ دونوں

مصرعوں کی تقطیع یوں ہوگی۔

مفعول / لاتن / مفعول قاع / لاتن

کہ تا ء تم سے اے / اونچی ا

نچ کو ب تا د یہ اے / دن یا ک بس ن وا لو

بحر ہزج کے مندرجہ ذیل ایک اور ارکان میں بھی شکست نادر کا عیب واقع ہو جاتا ہے۔ ارکان ہیں:

مفعول مفاعیلین / مفعول مفاعیلین

اس بحر میں بھی مصطفیٰ علی خان کڑپوری ہی کا ایک شعر ہے:

کنے کو یہاں اور شاعر ہیں بہت بلکین

اس دہر میں اب میر و غالب سائیں کوئی

اس شعر میں دوسرے مصرع میں میر و غالب کے نکلے ہوئے۔ میر صاحب اپنے عطف کے ساتھ وقفے سے پہلے ہیں اور غالب

صاحب وقفے کے بعد چلے گئے ہیں۔ میر تقی میر کا ایک شعر اسی بحر میں ہے

اے شور قیامت ہم سوتے ہی نہ رہ جائیں

اس راہ میں نکلے تو ہم کو بھی جانا

(کلیات میر ص ۳۲۵)

میر کے اس شعر میں دونوں مصرعوں میں شکست نادر کا عیب ہے۔ پہلے مصرع میں لفظ ”ہم“ پہلے نصف نکلے میں ہے۔

اسے اپنے فعل ”سوتے ہی نہ رہ جائیں“ کے ساتھ ہونا تھا۔ ”ہم“ کو دوسرے نکلے میں جانا تھا۔ دوسرے مصرع میں حرف ”جا“ ”تو“

وقفے کے بعد والے ٹکڑے میں ہونا تھا۔ یہ پہلے نصف ٹکڑے میں ہے ایک اور شعر برق کز پوری کا ملاحظہ فرمائیں۔

مفلّس تھا بہت، لیکن آگے اسے پڑھنا تھا

یہ جان چکا تھا وہ، تعلیم ضروری ہے

اس شعر کے پہلے مصرع میں لفظ لیکن وقفے سے پہلے ہے اسے وقفے کے بعد والے ارکان میں ہونا تھا کہ یہ بھی حرف ”جزا“ کی صورت ہے۔ اس عیب کو تقطیع میں دیکھیں۔ ارکان بحر ہیں:

مف	عو	ل	مفا	عی	لن / مف	عو	ل	مفا	عی	لن
اے	شو	ر	قیا	مت	ہم / سو	تے	و	نہ	جا	ئے
اس	را	و	میں تک	لے	تو / ہم	کو	ب	جگا	دے	تا
مف	لس	ت	بہت	لے	رکن / ا	گے	ا	س پر	تا	تا
اس	دہ	ر	م اب	ی	رو / غا	لب	س	نمی	کو	کی

بحر جز کے سالم و مزاحف ارکان میں بھی شکست نادر و اکا عیب اکثر شعراء کے اشعار میں نظر آتا ہے۔

سالم ارکان میں ایک شعر جمشید مسرور (کنک) کا ہے۔

جمشید غبر میں نہاں ہے ساعتِ حمد و ثنا

حوروں کے مرجانی بدن جلتے ہیں ان درجات میں

مستعمل مستعمل مستعمل مستعمل

بحر جز کے سالم ارکان ہیں۔

اس بحر کے ارکان میں نقل کردہ مصرع کو تقطیع میں دیکھیں جس میں عیب ہے۔

مس	تف	علن	مس	تف	علن / مس	تف	علن	مس	تف	علن
جم	شی	دعم	بر	ے	نما / ہے	سا	عے	حم	دو	ثنا

اس مصرع میں ایک پورا فقرہ ہے ”غبر میں نہاں ہے“ اس فقرے کا ایک جز ”ہے“ جسے پہلے نصف ٹکڑے میں ہونا تھا۔

دوسرے نصف ٹکڑے میں چلا گیا۔ اس پورے فقرے کو کسی ایک حصے میں ہونا تھا۔ دوسرا ایک اور شعر ظفر علی راہی کا ہے۔

میرے لیے سازش رچی اک ایک دن اک اک نفس

میرے مٹانے کو بھی ٹو نے کون سی حکمت نہ کی؟

دوسرے مصرع کی تقطیع اس طرح ہوگی۔

مس	تف	علن	مس	تف	علن / مس	تف	علن	مس	تف	علن
ے	رنے	مٹا	نے	کی	ب تو / نے	کو	ن سی	حک	مت	نہ کی

اس مصرع میں فاعل ”تو“ اور علامتِ فاعل ”نے“ الگ الگ ہو کر دونوں مصرعوں میں تقسیم ہو گئے ہیں۔

فاعل وقفے سے پہلے اور علامتِ فاعل وقفے کے بعد ہے۔ جبکہ دونوں کو قاعدے کے مطابق ایک ہی کسی نصف ٹکڑے میں ہونا تھا۔

ایک تیسرا شعر بھی یونس فیضی کا انہیں ارکان و بحر میں ملاحظہ فرمائیں۔

کوئی پریشانی ہے کیوں؟ اس زندگی کی راہ میں
کیوں حال بھی ابتر ہے اس نے بھی نہ سوچا آج تک

تقطع اس دوسرے مصرع کی یوں ہوگی۔

مس تف علف / مس تف علف مس تف علف
بو حا لئی اب تر ءاس / نے لی سو چا " ج تک
اس مصرع میں بھی علامت فاعل وقفے کے بعد ہے۔ جبکہ فاعل وقفے سے پہلے والے ٹکڑے میں ہے۔ فاعل و علامت فاعل
کو کسی ایک حصے میں رہنا تھا۔

بحر جزی کے ایک مزاحف ارکان میں حسن علی یحس نامپوری کا ایک شعر ہے۔

یہ تھا مقدر حسین ابن علی مرتضیٰ!
سوچنے دشت میں شہادت کوئی ایسے پاسکا؟

بحر جزی کے مزاحف ارکان ہیں۔

مفعول مفاعل / مفعول مفاعل
حسن علی یحس کے شعر کی تقطیع یوں ہوگی۔

مف ہت ع لن مفاع لن / مف ت ع
یہ ت م قد درے ح سے / نب ن ع
سو ج ء دش سے ش ہا / دت ک ء اے س پاس کا

ان دونوں مصرعوں میں شکست ہاروا کا عیب ہے۔ پہلے مصرع میں طویل نام کے سبب وقفہ ہی نہیں۔ دوسرے مصرع میں
لفظ "شہادت" کو ہی شہید کر دیا گیا۔ کہ لفظ شہادت کا وہ مجموعہ وقفے سے پہلے ہے اور یعنی "شا" پہلے نصف حصے میں ہے اور باقی ٹکڑا سبب
خفیف "دت" وقفے کے بعد والے ٹکڑے میں چلا گیا۔ ایک اور شعر ظفر علی راہی کا اسی بحر میں ہے۔

ہر کو تو زیر تیغ رکھنا کہ رہے وقار دیں
کرب دہلا کے دشت میں تیرا وجود اب بھی ہے

ظفر علی راہی جون پوری کے اس شعر کے پہلے مصرع میں جو لفظ "رکھنا" امر ہے۔ اس امر کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ اس دو سبب خفیف
والے لفظ کا پہلا جز "رکھ" وقفے سے پہلے ہے اور دوسرا جز "نا" وقفے کے بعد ہے۔ ان ٹکڑوں کو مصرع کی تقطیع میں دیکھیں۔

مف ت ع لن مفاع لن / مف ت ع
سر ک ت زے رتے غ رک / تا ک رہے وقار ی

بحر رمل کے اوزان میں بھی ایک وزن بہر ایسے ہیں جن کے درمیان بھی وقفہ ہے۔ اس بحر میں بھی شاعر کو بے احتیاطی یا شکست ہاروا کے
عیب کا قوف نہ ہونے کے سبب وقفے کا خیال نہیں رہتا۔ اور شعریا مصرع عیب دار ہو جاتا ہے۔ مذکورہ بحر کے ارکان مزاحف و سالم ہیں۔

فعلات فاعلاتن فعلات فاعلاتن

ان ارکان پر ضیاء الانجم پر تاجیڈھی مرحوم کا ایک شعر ہے۔

ترے غم سے کور لے کر مجھے جگہ گارہا ہے۔

مری چشم تر سے ٹپکا ہوا ایک بوند پانی (اکائی کے بعد ص: ۹۲)

دوسرے مصرع میں پورا جملہ فعل دونوں نکلڑوں میں مٹ گیا۔ پہلے نصف نکلڑے میں لفظ ”ٹپکا“ ہے اور وقفے کے بعد والے نکلڑے میں ”ہوا“ ہے۔ دوسرا ایک اور شعر اسی بحر میں کلیم یزدانی ناگپوری کا ہے۔

مجھے گفتگو سے روکا تری حفظ آبرو نے

سر بزم خود کو رسوا کیا خود خود عدو نے

اس شعر کے دوسرے مصرع کا وہ نکلڑا جو فعل کی صورت میں ہے۔ ”رسوا کیا“ وقفے کے دونوں طرف ہے۔ یہ پورا فعل

تقسیم ہو کر نصف حصے میں ”رسوا“ اور دوسرے نصف حصے میں ”کیا“ ہے جبکہ پورے فعل کو کسی ایک حصے میں ہونا تھا۔

ان دونوں مصرعوں کی تقطیع اسی طرح ہوگی۔

ف	ع	ت	ف	ع	ت	ف	ع	ت	ف	ع	ت
م	چ	م	ت	س	پ	ک	ا	اے	ک	ی	ن
ر	ب	م	خ	ک	ز	ا	ک	ی	خ	ب	د

مندرجہ بالا تمام مصرعوں میں وقفہ نہیں۔ کہیں لفظ نکلڑے ہو کر وقفے کے دونوں طرف ہو گئے ہیں۔

کہیں مرکب الفاظ دونوں حصوں میں تقسیم ہو کر دونوں طرف ہو گئے ہیں۔ کہیں علامت فاعل اپنے فاعل سے الگ ہے۔ اسی طرح عطف و معطوف اور مضاف و مضاف الیہ بھی تقسیم ہو کر رہ گیا ہے۔ دوسرے الفاظ مرکب و غیر مرکب کا بھی یہی حال ہے جب کہ وقفے پر ہی لفظ اور دوسرے مرکب الفاظ وغیرہ کا ختم ہونا ضروری ہے۔

یہ وقفہ صرف اردو غزل ہی میں نہیں پایا جاتا۔ اردو ادب میں ایک ہندی کی صف شاعری ”دوبا“ بھی رائج ہے۔ ”دوبا“ جو آج

اردو ادب کا ایک حصہ ہے۔ اسے ہندوپاک میں اکثر شعراء کہہ رہے ہیں۔ اس ”دوہے“ میں بھی وقفے کا التزام پایا جاتا ہے سنسکرت میں

اس ”دوہے“ میں جو مصرع کے درمیان وقفہ ہے اسے ”وشرام“ کہتے ہیں۔ ”دوہے“ کا ایک مقبول وزن ہے۔

جس کے ارکان ہیں۔ فاعل / فعل / فعل / فاعل

کل ۲۴ ماتراؤں والے اس وزن میں پہلے تین رکن کے ۱۳ ماتراؤں کے بعد وقفہ یعنی وشرام ہے۔

”دوہے“ کے اور بھی اسی طرح کے کئی وزن ہیں۔ لیکن ہر وزن میں وشرام کا التزام ضروری ہے۔

یہ وشرام اردو میں کہے ہوئے دوہے میں بھی ملاحظہ فرمائیں۔

ارکان۔ فعل / فعل / فاعل / فعل / فعل / فاعل

سورج ہے نہ چندرما / سونا ہے آکاش

پھر بھی اس کے دوار پر / اتجنا پر کاش

(دقارواٹھی۔ ماہنامہ ”سنخور“ کراچی)

ارکان۔ فعلن فعلن فاعلن / فعلن فعلن فاعل

بنڈیا توڑی پیرنے / کریمو جن دھو ہاتھ

جو کل دے گا ان جل / بنڈیا بھی دے ساتھ

(ڈاکٹر زلیش۔ سہ ماہی فروغ ادب کلک شمارہ ۲۲)

ارکان۔ فعلن فعلن فاعلن / فعلن فعلن فاعل

کرتب ان دیکھ کر / جادو نوٹا ماند

جن کی اک انگشت سے / دو ٹکڑے تھا چاند

(علامہ یادم لکھی ڈالین گنج۔ سہ ماہی توازن مالیگاؤں ۲۹)

ارکان۔ فعلن فعلن فاعلن / فعلن فعلن فاعل

ان کے دل سے پوچھئے / جن کے ہیں دو چار

اک طوطے کو پالنا / ہے کتنا دشوار

ان مندرجہ بالا دو ہوں میں ہر تین رکن کے بعد وقفہ ہے۔ اسی طرح دیگر اصناف سخن میں بھی اس وقفے کا التزام ضروری ہے۔

صورت دیگر شعر میں شکست نارو اکا عیب پیدا ہو جائے گا۔

مندرجہ بالا اوزان میں شکست نارو اکا عیب بتایا گیا ہے۔ یہ عیب ان بحر میں بھی در آنے کا احتمال ہے۔ جو غیر مروجہ ہیں۔ اگر

ایسے اوزان میں جو غیر مروجہ ہیں شاعر اپنی قادر الکلامی کے سبب شعر کی تخلیق کرنا چاہے تو اسے اس عیب سے بچنا لازمی ہے۔ غیر مروجہ

حور میں چند ارکان و اوزان ذیل میں نقل کر رہا ہوں۔

۱۔ مفاعیلن فاعلن فعولن۔ مفاعیلن فاعلن فعولن

بحر بسیط۔ سدس مضاعف۔ مجنون مقلع

۲۔ مفعول فاعلن فعلن۔ مفعول فاعلن فعلن

بحر متکعب۔ سدس مضاعف 'مرفوع' 'مرفوع' 'مرفوع' 'مرفوع' 'مرفوع'

از عروضی و فنی مسائل۔ مولف: عنوان چشتی

۳۔ فعلن فعولن / فعلن فعولن

بحر متقارب۔ مثنیٰ۔ اغم

۴۔ مفعولن مفاعیلن / مفعولن مفاعیلن

بحر ہزج۔ مثنیٰ۔ اخرم

۵۔ فاعلاتن فاعلاتن / فاعلاتن فاعلاتن

بحر رمل۔ مکثوف۔ مثنیٰ

۶۔ فاعلاتن فاعلاتن / فاعلاتن فاعلاتن

بحر رمل۔ معکوف۔ مثنیٰ

از مسلمات فن۔ مولف زارغلامی

شکست ناروا کا عیب جن بحر میں بتایا گیا ہے۔ وہ تمام بحریں اپنے درمیان ایک وقفہ ایک ٹھنڈاؤ لئے ہوئے ہیں۔ یہ وقفہ بحر کے آہنگ کے حساب سے ہے۔ بحر دوں کا یہ آہنگ اس بات کا متقاضی ہے۔ کہ وقفے سے پہلے پورے لفظ آئیں۔ پورا کلمہ مکمل ہو۔ عطف و معطوف مصرع کے کسی ایک حصے میں آئیں مضاف و مضاف الیہ دونوں حصوں میں نہ ہو۔ ورنہ شکست ناروا کا عیب شعر میں واقع ہوگا۔ اس عیب سے شعر کو اس لئے بھی پاک ہونا چاہئے کہ سماعت کو قطع الفاظ محاوروں کے ٹکڑے مرکب الفاظ کا دو حصوں میں تقسیم ہونا گراں گزرتا ہے۔ اس سے اچھے مضمون عمدہ خیال والے شعر بھی بے مزہ اور نامطبوع ہو جاتے ہیں۔ اس سے شاعر کی کنت مشقی اور قادر الکلامی پر حرف بھی آسکتا ہے۔

شکست ناروا سے چنے کا ایک اور طریقہ بھی بتایا جا رہا ہے۔ کہ جن بحر میں اس عیب کے داخل شعر ہونے کا امکان ہے 'وہ بحریں دو برابر والے ٹکڑوں کی ہیں۔ غزل کے ایک شعر میں چار برابر برابر کے ٹکڑے ہوتے ہیں۔ چوتھا ٹکڑا مردف و مقفلی ہوتا ہی ہے۔ اگر پہلے کے تین ٹکڑے صنعت جمع سے سمجھ کر مقلی کر دیئے جائیں تو اس عیب سے چنے کے امکانات کافی ہیں۔ بلکہ شعر مذکورہ عیب سے پاک ہی رہے گا۔ اس صورت میں دو ٹکڑوں کے درمیان وقفہ خود بخود قائم ہو جاتا ہے۔

چار ٹکڑے ہونے کی صورت میں بحر بھی چونکہ مربع بحر کے ذیل میں آجاتی ہے۔ یا مربع بحر کی شکل لے لیتی ہے۔ اس لئے ٹکڑوں کو مقفلی بنانے میں کوئی دقت بھی نہیں۔ صنعت جمع سے متعلق خاں صاحب مولوی سید احمد دہلوی لکھتے ہیں کہ

”بائع عبارت مقفلی۔ قافیہ ہند وہ بات جس میں 'تک (قافیہ) ہو ایک صنعت کا نام جس میں شاعر شعر کے چار حصے کر کے مصرع چارم کو اس شعر کے بنائے ہوئے قافیے پر تمام کر دیتا ہے“ (فرہنگ آصفیہ صفحہ ۳۴)

مسئلہ کے سلسلے میں مرزا محمد عسکری لکھتے ہیں کہ

”اصطلاح شاعری میں ایسی نظم جو بندوں پر مشتمل ہو۔ جس میں ہر بند کے مصرعے سوائے مصرع آخر کے ہم قافیہ ہوں اور بندوں کے آخری مصرعے پہلے بند کے مصرع آخر کے تابع ہوں“

(آئینہ بلاغت صفحہ ۲۹)

چوں کہ مذکورہ تمام بحریں اپنے ٹکڑوں کے اعتبار سے چار مربع بحر کے مصرع ہو جاتے ہیں۔ اس لئے ہر مصرع سمجھ ہونے کی صورت میں مسئلہ کی تعریف میں آجاتا ہے۔ مثلاً یہ اشعار ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) ارکان بحر: فاعل فاعل فاعل فاعل فاعل فاعل فاعل فاعل

یہ فقرے چلتے ہوئے ہمیں سے / پسینہ پونچھو ذرا جبیں سے

نہیں تم آئے اگر کہیں سے / تو کیوں یہ انگلیا مسک رہی ہے

(محمد رفیع۔ فرہنگ آصفیہ صفحہ ۳۵)

(۲) ارکان بحر :- مفعول مفاعیلین، مفعول مفاعیلین

خورشید قیامت کا / سر پر تو اب آپنچا

غفلت کو جگا دینا / کس نیند میں سوتے ہیں

(خواجہ میر درد - دیوان درد صفحہ ۱۱۴)

(۳) ارکان بحر :- متفاعلین متفاعلین، متفاعلین متفاعلین

ترا حسن و دہشت مدہ جیوں / کہ ہے صدقے جس پہ زماں زمیں

جود کھائے رخ تو ہودن وہیں / جو چھپائے منہ ابھی رات ہو

(محمد ابراہیم ذوق - دیوان ذوق - صفحہ ۱۱۲)

(۴) بحر کے ارکان - مفععلن مفاعیلین، مفععلن مفاعیلین

جب وہ جمال دل فروز / صورت مر نیم روز

آپ ہی ہو نظارہ سوز / پردے میں منہ چھپائے کیوں؟

(غالب - دیوان غالب صفحہ ۸۳)

(۵) ارکان بحر مفعول فاعلاتن، مفعول فاعلاتن

سیماب میرے نغے / نغے ہیں ساز دل کے

گاتا ہوں گیت اپنے / اپنی ہی بانسری میں

(سیماب اکبر آبادی - سدرۃ المنتہی صفحہ ۱۰۰)

۱۔ پہلے شعر کے نکلڑوں میں آخری نکلڑے کے علاوہ ردیف کے ساتھ ہمیں۔ جبیں۔ کہیں قوافی ہیں۔

۲۔ دوسرے شعر میں جو غیر مردف ہے۔ کا، پنچا، دینا، قالیے ہیں۔

۳۔ تیسرے شعر میں (یہ بھی غیر مردف نکلڑے ہیں۔ دوسرے شعر کے نکلڑوں کی طرح)

جبیں، زمیں، وہیں، قالیے کے الفاظ ہیں۔

۴۔ چوتھے شعر کے نکلڑوں میں جو غیر مردف نکلڑے ہیں۔ قوافی ہیں فروز۔ روز۔ سوز

۵۔ پانچویں شعر کے نکلڑوں کے قوافی میں۔ نغے، کے، اپنے

یہ چند اشعار صنعت بکع کے ہیں۔ اور مسک کی تعریف میں آتے ہیں۔ اس صنعت میں شعر کہنے کی صورت میں تخلیق کار

شکست ناروا کے عیب سے بچ سکتا ہے۔ اگر کسی شعر میں اس صنعت کا التزام نہ ہو تو بھی الفاظ کو محاوروں کو لور دیگر مرکب الفاظ کو نکلڑے

ہونے سے اور مصرع کے دونوں حصوں میں تقسیم ہونے سے چاہنا ہی چاہئے۔ تاکہ شعر شکست ناروا کے عیب سے پاک ہو۔



امان اللہ خان

لذت ایجاد

اقبال اور کائنات

شاعر اور فلسفی کا تخیل وہ تجریدی عمل ہے جس کو بنیاد بنا کر سائنس دان اپنی دنیا میں تجربہ کرتا ہے اور ایک عملی صورت عیاں ہوتی ہے یعنی قوتِ تخیل کو تجرید اور تجربہ کو عمل کہا جاسکتا ہے۔ ولیم ورڈزور تھ (WILLIAM WORDSWORTH) اپنی طویل نظم (THE PRELUDE) میں کہتا ہے کہ ”تخیل قدرتِ مطلق و واضح ترین بصیرت و وسعتِ قلب اور عقل کا بالیدہ ترین کیفیت کا نام ہے“ شاعری کو چاہے وجدانی عمل کہا جائے یا فنی ریاضت کا نام دیا جائے۔ بہر حال شاعر کا کام یہ ہے کہ وہ کسی فکر کی بنیاد پر ایسے عمل کے ظہور کی طرف اشارہ کرے جس سے کائنات کی ماہیت و غرض و غایت اور پوشیدہ اسرار اور موز کے سمجھنے میں مدد ملتی ہو۔

اسی سلسلے میں ہمارے موضوع سے متعلق حضرت علامہ اقبال کی شاعری کے دو گوشے ہیں جو کائنات اور اس کے سرسبز رازوں سے متعلق ہیں۔ جن کو علامہ اقبال نے نہایت باریکی سے بیان کیا ہے۔ علامہ سائنس دان تو نہ تھے مگر ان کے تخیل نے وہ کچھ انسان کو عطا کیا جو آنے والے اوقات میں مزید اہمیت کا حامل ہوگا۔

اس مضمون کے حوالے سے علامہ اقبال کے چند اشعار میں سے ان الفاظ کو یا پھر ایک مصرع یا مکمل شعر کو PICK (اخذ) کیا گیا ہے جس میں ہمیں کائنات اس کا سائنسی نقطہ نظر سے آغاز انجام اور کائنات کی وسعتوں کی طرف اشارات ملتے ہیں۔

یہ مشت خاک، یہ صرصر، یہ وسعتِ افلاک
کرم ہے یا کہ ستم تیری لذت ایجاد.....!
— بال جبریل

سائنسی حوالے سے اس شعر میں لفظ وسعتِ فہمک (واحد) نہیں استعمال کیا گیا ہے بلکہ وسعتِ افلاک (جمع) استعمال کیا گیا ہے جو اس بات کی دلالت کرتا ہے کہ افلاک کئی ہیں اور ان کی وسعت بے پایاں ہے۔ سائنس اس کی حدود کی تعریف میں اسے UNIVERSE یعنی کائنات کا نام دیتی ہے جس کے کچھ حصے انسان کے حواسِ خمسہ سے سمجھے جاسکتے ہیں لیکن کچھ حصوں کے لئے سائنس اپنی حدود سے باہر نہیں جاسکتی۔ اس لئے کہ سائنس ابھی اپنے نقطہ عروج پر نہیں ہے۔ اس نے ابھی اور دریافت کرنی ہے جبکہ تخیل، تصور یا الہام اقبال کے یہاں اس بلندی کو چھوتا ہو معلوم ہوتا ہے۔ افلاک کے اندر تمام تخلیق شدہ مادہ

(MATTER) اور فضا، سہل یا مکان (SPACE) شامل ہے۔ کائنات کے وسیع علم ہی کی وجہ سے علامہ اقبال نے ستاروں، سیاروں، شمول چاند، سورج، کہکشاں (GLAXIE) اور زمان و مکان (TIME & SPACE) پر توجہ دی اور اپنی شاعری کا حصہ بنایا۔

شاید کہ زمیں ہے یہ کسی اور جہاں کی
تو جس کو سمجھتا ہے فلک اپنے جہاں کا
”زمیں و آسمان“ ضرب کلیم

یہاں نہایت سادہ اور آسان الفاظ میں ایک سے زیادہ جہانوں کا ذکر ہے جو کچھ دکھائی دیتا ہے، وہ دراصل کچھ نہیں ہے جس سے ہم مانوس ہیں۔ جدید دریافت اور ایجاد اسے نظر کی حد کہتی ہے یا اسے فریب نظر بھی کہا جاسکتا ہے۔ بہر حال کچھ بھی ہو ہمارے سر پر تنا ہوا آسمان خلا ہے اور اس میں چمکتے ہوئے اجرام فلکی سیارے اور ستارے ہیں جن کی تعداد کے بارے میں تفصیلات آگے آئیں گی۔

اگر افلاک کو دوسرے الفاظ میں وہ لامتناہی سلسلہ یا کائنات کی نامعلوم حدود سمجھ لیا جائے تو غلط نہ ہوگا اور یقیناً کائنات میں تمام اشیاء کو وہ معلوم ہیں یا نامعلوم۔ کائنات کا حصہ ہیں۔

ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں
ابھی عشق کے امتحاں اور بھی ہیں
بال جبریل

زمیں کی حدود سے باہر نکل کے ہمیں خلاء کا سامنا کرنا پڑتا ہے یعنی ان ستاروں سے آگے کے جہانوں میں جانے کے لئے خلا (SPACE) سے گزرنا ہوگا۔ اس سے متعلق علم کی تعریف ہم یوں کریں گے کہ کائنات کی ساخت اور اس کی ارتقاء (EVOLUTION) کے مطالعے کا نام علم کائنات (COSMOLOGY) ہے اور یہ علم فلکیات (ASTRONOMY) کا ایک حصہ سمجھا جاتا ہے۔ فلکی اجرام کی (SPACE) میں پوزیشن، ان کی سہائی ساخت اور ان کی ارتقاء کے مطالعے کو علم فلکیات کہتے ہیں۔ اس علم سے ثابت ہوا کہ کائنات میں بڑے بڑے ستارے اور کہکشاں موجود ہیں اور ان کے درمیان طویل فاصلے ہیں۔ ایک اندازے کے مطابق کائنات میں کوئی ایک ارب GALAXIES موجود ہیں اور ہر GALAXY میں دس کروڑ تا دس کھرب ستارے موجود ہیں۔ اس کے علاوہ ہر GLAXY میں سیاراتی نظام موجود ہے۔ انسان کی بنائی ہوئی طاقتور دوربین سے تقریباً پچاس کروڑ نوری سال کے فاصلے تک دیکھا جاسکتا ہے۔ جبکہ ایک نوری سال میں تقریباً 69 کھرب ستر ارب میل فاصلے تک دیکھا جاسکتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ چیزیں اب بھی ایسی ہیں جنہیں شاعر کا تخیل تو ناپ سکتا ہے مگر سائنس فی الحال مجبور محض ہے اور پھر یہ کائنات اپنے EXPANSION کے مراحل سے گزر رہی ہے۔ جسے علامہ اقبال نے اپنی نظم ”چاند اور ہمارے“ میں وضاحت سے بیان کیا ہے۔

کام اپنا ہے صبح و شام چلنا
چلنا، چلنا، چلنا، مدام چلنا

اس رہ میں مقام ہے محل ہے
پوشیدہ قرار میں اجل ہے
”بانگ درا“

اس سلسلہ میں یہ کہا جاتا ہے کہ یہ کائنات بدستور پھیلتی جا رہی ہے اور یہ اس وقت سے پھیل رہی ہے جب عظیم دھماکہ (BIG BANG) ہوا تھا۔ جس کے نتیجے میں مختلف ستارے وجود میں آئے۔ یہاں BIG BANG کے حوالے سے تھوڑی سی وضاحت کرتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ BIG BANG (عظیم دھماکہ) وہ عمل ہے جسے سائنس کائنات کے آغاز کی بنیاد مانتی ہے۔ یعنی اس کائنات کے وجود میں آنے سے پہلے کچھ نہ تھا۔ BIG BANG کیسے ہوا۔ اس کی تفصیلات کسی دوسرے مضمون کی متقاضی ہیں۔ فی الحال علامہ کے ان اشعار پر اکتفا کرتے ہیں۔

ابھی امکاں کے ظلمت خانے سے ابھری ہی تھی دنیا
مذاقِ زندگی پوشیدہ تھا پنہائے عالم سے
نکالِ نظم ہستی کی ابھی تھی ابتدا گویا.....
ہویدا تھی جینے کی تمنا چشمِ خاتم سے
سنا ہے عالم بالا میں کوئی کیسا گر تھا
صفا تھی جس کی خاکِ پامیں بڑھ کے ساغرِ جم سے
”محبت“ بانگ درا

سائنس کائنات کے بنیادی عناصر ترکیبی سے قطع نظر اس بات پر بھی مجبور ہے کہ بہر حال کوئی ایسا خالق ہے جس کی صنعتِ مگر کے یہ سب کمالات ہیں۔ کائنات پیدا ہوئی اور اس نے پھیلانا شروع کیا۔ سائنس دان اس کی مثال ایک غبارے کی دیتے ہیں جس پر نشانات لگے ہوئے ہیں۔ غبارے کو پھیلانے سے نشانات کا باہمی فاصلہ اس ترتیب اور تناسب سے پھیلے گا کہ بنیادی نسبت وہی رہے گی اور پھیلاؤ اتنا ست رو ہے کہ اس کا اندازہ نگلی آنکھ سے نہیں لگایا جاسکتا۔ اب اگر شاعر یہ کہے کہ اپنا کام مدام چلنا ہے تو یہ اس کے الہام کا زور ہے کیونکہ رکنا موت ہے۔ چونکہ پھیلتی کائنات ایک دن واپس ڈھیر ہوگی اور ختم ہو جائے گی جسے سائنس BIG CRUNCH کہتی ہے۔ اس لئے چلنے اور بڑھنے ہی میں عافیت ہے۔ چلنے اور بدستور چلنے کو اس لئے زندگی کہا گیا ہے کہ جب ان تمام اجرامِ فلکی میں سے کسی ایک کی رفتار زیادہ ہوئی یا کسی طرح کم ہو گئی تو باہمی تصادم کا سبب ہو گا۔ جس سے BIG CRUNCH واقع ہو گا اور یہ کائنات اپنے وجود کے اندر ہی مٹ جائے گی۔ فنا ہو جائے گی یوں BIG CRUNCH کائنات کا DESTRUCTION PHASE ہو گا۔

گردش تاروں کا ہے مقدر
ہر ایک کی راہ ہے مقرر
ہے خواب ثابتِ آشنائی
آئینِ جہاں کا ہے جدائی
("دو ستارے" بانگ درا)

یہ شاعر کا سائنسی میدان میں وہ مقام ہے جس سے سائنس دان راہنمائی حاصل کرتا ہے۔ اس عظیم اور وسیع کائنات میں ایک ستارہ اپنے وجود کے اعتبار سے نہ ہونے کے برابر ہے۔ اگر زمین کی مثال لی جائے تو یہ سورج کے سامنے اتنی چھوٹی ہے جیسے ایک معمولی ذرہ کسی دہکتے ہوئے ثور کے سامنے ہو۔ اسی لئے اقبال ترہناتا ہے اور بے ساختہ یہ کہتا ہے :

ستارہ کیا مری تقدیر کی خبر دے گا
وہ خود فراخیِ افلاک میں ہے خوار و زیوں
سبق ملا ہے یہ معراجِ مصطفیٰ سے مجھے
کہ عالمِ بشریت کی زد میں ہے گردوں
(بال جبریل)

یہ تمام وسعتیں اور بلندی انسان کے لئے ہے۔ جس کی تسخیر اس کی ذمہ داری بھی ہے اور ضرورت بھی۔ ایک اندازے کے مطابق اس وقت کائنات کی جسامت دو بلین نوری سال ہے یہ مری کی کائنات (VISIBLE UNIVERSE) ہے۔ مری کی کائنات کے بعد وہ حد میں شروع ہو جاتی ہیں جہاں انسان میں لامحدودیت (INFINITY) اور ابدیت (ENTERNITY) کا تصور پیدا ہوتا ہے۔ یہ وہ جگہ ہے کہ جہاں سائنس (SCIENCE) اور تخیل (IMAGINATION) دونوں تاریک راہوں پر کھڑے رہ جاتے ہیں۔

مجھے راز دو عالمِ دل کا آئینہ دکھاتا ہے
وہی کہتا ہے جو کچھ سامنے آنکھوں کے آتا ہے
"تصورِ درد" بانگ درا

اتنی وسعت دیکھنے کے بعد علامہ اقبال کہتے ہیں۔

قیدی ہوں اور قفس کو چن جانتا ہوں میں
غربت کے غم کدے کو وطن جانتا ہوں میں
"شع" بانگ درا

زمین کی جسامت سورج کے سامنے ذرے کی سی ہے اور سورج کی جسامت سیاہ شگاف (BLACK HOLE) کے

ساتھ اتنی ہی ہے جتنی زمین اور سورج کی۔ بلکہ اس سے بھی کم۔ یہ دوستیں اگر ایک انسان پہ واضح ہو جائیں تو یقیناً زمین ایک قید خانے سے کم نہیں اور اس تناسب سے انسان اگر اپنے وجود کا اندازہ لگالے تو بات نفی یعنی NOTHING میں شمار ہوتی ہے۔ اپنی نظم ”شعاع آفتاب“ میں علامہ اقبال فرماتے ہیں۔

صبح جب میری نکلے سودائی نظارہ تھی
آماں پر اک شعاع آفتاب آوارہ تھی
میں نے پوچھا اس کرن سے اے سراپا اضطراب
تیری جان ناکیبا میں ہے کیا اضطراب
تو کوئی چھوٹی سی جھلی ہے کہ جس کو آماں
کر رہا ہے خرمن اقوام کی خاطر جواں
یہ تڑپ ہے یا ازل سے تیری خو ہے کیا ہے یہ؟
رقص ہے آوارگی ہے جستجو ہے کیا ہے یہ؟

باغ دریا

آفتاب کی آوارہ شعاع سے گفتگو دراصل اس کی اصلیت کے بارے میں جستجو کی انتہا ہے۔ سورج کے اندر کے اضطراب کو شاعرانہ تخیل کیسے قابو میں لاتا ہے، اس کی سائنسی توجیح یہ ہے کہ سورج ابھی اپنی ارتقائی منازل طے کر رہا ہے۔ سورج بھی IMMUTABLE NATURAL LAWS کے تحت زندہ ہے اور ایک دن اسے بھی موت آئے گی۔ اسی لئے اقبال کہتا ہے کہ یہ اس کی تڑپ ہے یا اس کی اذلی خو ہے کہ یہ رقص کہاں ہے۔ ایک سائنسی رپورٹ کے مطابق تقریباً پانچ ارب سال پہلے سورج تقریباً ۴ فیصد چھوٹا تھا اور اس کی روشنی ۳۸ فیصد کم اور اس کی سطح دس فیصد ٹھنڈی تھی۔ یہ کیمیائی طور پر یک جان (HOMOGENEOUS) ستارہ تھا۔ جس کے مرکز کا درجہ حرارت ایک کروڑ سینٹی گریڈ تھا۔ اس شدید حرارت سے ہائیڈروجن کے ایٹم باہم مل کر ایک مستقل (STEADY) شرح سے ہیلیم گیس (HELIUM GAS) بناتے تھے اور اسے مزید انہدام (COLLAPSE) سے روکتے تھے اور یہ آج سے تقریباً دو ارب سال بعد اپنے قلب کی خاصی ہائیڈروجن استعمال کر چکا ہو گا۔ جس سے اس کے قلب اور بیرونی منظموں میں کیمیائی طور پر فرق پڑ جائے گا اور پھر یہ جسامت میں بڑا گرم تر اور زیادہ چمکدار ستارہ بن جائے گا۔ اس کی سطح کا درجہ حرارت 6400 درجہ سینٹی گریڈ اور اس کی درخشندگی دو گنا ہو جائے گی۔ مرکز کا درجہ حرارت دس کروڑ سینٹی گریڈ ہو جائے گا۔ یہ تمام مراحل کیسے رونما ہوں گے، اس کے بارے میں سائنس کلی طور پر کچھ نہیں کہہ سکتی۔ البتہ آنے والا کوئی دوسرا شاعر اس کی طرف اشارہ کر کے سائنس دانوں کی راہنمائی کرے گا کیونکہ یہ تخیل ہی کی طاقت سے آشکارا ہو گا۔

اگر مقصود نکل میں ہوں تو مجھ سے ماور کیا ہے؟
مرے ہنگامہ ہائے کوہو کی انتہا کیا ہے؟
علامہ اقبال

کیا آپ ان سے متفق ہیں؟ رباعی

صریر اگست ۲۰۰۰ء کے شمارے میں ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گانوی کا ایک مضمون رباعی کے اوزان کے بارے میں شائع ہوا تھا جس میں فاضل مضمون نگار نے رباعی کے ۵۴ اوزان بتائے تھے۔ انہوں نے یہ بھی کہا تھا کہ علامہ اقبال کی بال جبریل میں درج ذیل رباعی قطعہ کی بحر میں ہے اور سوال اٹھا یا تھا کہ کیا یہ علامہ اقبال کا اجتہاد تھا؟

رہ و رسم حرم نامحرمانہ
کلیسا کی اڈا سوداگرانہ
تبرک ہے مرا پیراہن چاک
نہیں اہل جنوں کا یہ زمانہ

صریر ستمبر ۲۰۰۰ء میں جناب شارق جمال ناگپوری کا مضمون رباعی کے فن پر شائع ہوا تھا۔ انہوں نے چوبیس اوزان کی نشاندہی کی تھی اور ۳۰ اضافی اوزان کے بارے میں جو بقول جناب مناظر عاشق ہر گانوی علامہ سحر عشق آبادی اور زار علای کی ایجاد ہیں، کچھ نہیں کہا تھا۔ جناب ظہیر غازی پوری کے خط سے جو فروری ۲۰۰۱ء کے شمارے میں ”اپنے قارئین کے ساتھ“ کے عنوان کے تحت شائع ہوا تھا۔ یہ بھی معلوم ہوا تھا کہ جناب نادر حمزہ پوری نے بھی ہمیں اضافی اوزان کے بارے میں اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے۔ جناب ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے جن کا خط صریح اکتوبر ۲۰۰۰ء میں ”اپنے قارئین کے ساتھ“ کے زیر عنوان شائع ہوا تھا، اوزان کے بارے میں تو کچھ نہیں کہا مگر علامہ اقبال کی مندرجہ بالا رباعی کے بارے میں یہ کہہ رہے ہیں کہ یہ رباعی نہیں دو بییتی ہے جو بابا طاہر عریاں کے طرز پر کہی گئی ہے۔ ادارے نے سوال پیش کیا تھا کہ کیا ایرانی فارسی ادب میں دو بییتی مثنوی ہو چکی ہے؟ کیونکہ حالیہ شائع شدہ سعدی اور شیرازی کے دیوانوں میں ان کا ذکر نہیں ہے۔ بابا طاہر عریاں کا کوئی حالیہ شائع شدہ دیوان ہمارے پاس نہیں جس سے معلوم ہو سکے کہ کیا اب بھی بابا عریاں کے کلام کو دو بییتی کہا جاتا ہے۔

نومبر ۲۰۰۰ء کے صریح میں جناب ریاض احمد کا ایک مضمون ”رباعی“ کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ اس مضمون میں

رباعی کی شعری خصوصیات پر زیادہ تر اظہار خیال کیا گیا تھا۔ لیکن اس مضمون سے یہ عندیہ بھی ملتا تھا کہ رباعی میں موسیقیت، لحن اور موڈ پر زیادہ زور ہوتا ہے اور اس طرح رباعی اور قطعہ ایک دوسرے کے قریب آجاتے ہیں۔ واضح طور پر اضافی اوزان یا دو بیتیں اور رباعی یا قطعہ کی مخصوص بحر وں کی بات نہیں کی گئی تھی۔

سریر مارچ ۲۰۰۱ء کے شمارے میں ”کیا آپ ان سے متفق ہیں؟“ کے زیر عنوان جناب رحمان عارف کا ایک مضمون شائع ہوا جس میں انہوں نے اس نقطہ پر زور دیا ہے کہ رباعی کے صرف ۲۴ اوزان ہوتے ہیں۔ انہوں نے جناب ڈاکٹر عندلیب شادانی کے حوالے سے یہ بھی کہا کہ ایران میں چار مصرعی قطعہ کو لفظی معنی کے اعتبار سے رباعی کہتے ہیں اور اسی لئے بابا طاہر عریاں کی دو بیتیں یا قطعات کو رباعی کہا گیا ہے اور اس میں کوئی ہرج نہیں۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی کتاب اردو رباعی کا چوتھا ایڈیشن شائع ہو گیا ہے۔ جو انہوں نے ازراہ کرم ہمیں عنایت کیا ہے۔ اس کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب ڈاکٹر عندلیب شادانی سے اس بات پر متفق نہیں کہ رباعی کو لفظی اور اصطلاحی دونوں معنی میں لے جائیں۔ ان کے مطابق اگر رباعی کی مخصوص بحر وں میں نہ ہو تو وہ رباعی نہیں کہی جاسکتی۔ انہوں نے بھی رباعی کے مخصوص چوتیس اوزان بتائے ہیں۔ ان کے مطابق ان کے علاوہ اگر کسی وزن میں چار مصرع کے لئے تودہ قطعہ یا دو بیتیں ہوں گے۔ رباعی نہیں۔

جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے، ہم نے ایران سے شائع کئے ہوئے سعدی کا کلیات اور حافظ کا دیوان دیکھا تو ہمیں دو بیتیں جیس کوئی صنف نظر نہیں آئی۔ اور یہ سوال اب بھی قائم رہا کہ کیا دو بیتیں متروک ہو چکی؟ اگر ایسا ہے تو ایران والے دو بیتیں کو کیا کہتے ہیں؟ یہ تو ہمیں معلوم تھا کہ دو بیتیں ہی رباعی کا دوسرا نام تھا لیکن رباعی کی مخصوص بحر میں متعین ہونے کے بعد اب رباعی اور دو بیتیں الگ اصناف ہیں۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر اسلم حنیف اردو دو بیتیں کو ایک الگ صنف شاعری کے طور پر متعارف کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔

شیخ سعدی کے کلیات کے مطالعے کے وقت ہمیں ”گلستان“ کے حصہ میں کچھ رباعیاں ملیں یعنی وہ جو رباعی کے نام سے موسوم کی گئی ہیں۔ جیسا کہ ہم پہلے کہ چکے ہیں دو بیتیں کیس نہیں ملی۔ ان میں دو رباعیاں حسب ذیل ہیں:

دو ما مداد گر آید کے بہ خدمتِ شاہ
سوم ہر آئینہ دردی کند بلطفِ نگاہ
امید هست پرستندگانِ مخلص را
کہ ناامید نہ گردند زاستاںِ آلہ
(ص: ۱۳۴)

کزیں مہ پارہ عابد فرہی
ملانک صورت طاؤس زہی

کہ بعد از دیدنش صورت نہ بدد
وجود پارسیاں را شکیبی

(ص: ۱۷۶)

اگر یہ رباعی کے مخصوص اوزان پر نہیں ہیں تو گمان کو تقویت ملتی ہے کہ اہل ایران دو بیتیں کو رباعی کہتے ہیں چاہے وہ لفظی معنی کے اعتبار سے کیوں نہ ہو اور دو بیتیں کی اصطلاح اب استعمال نہیں کرتے۔ اگر ایسا ہے تو علامہ اقبال کی دو بیتیں یا چار مصرعوں والی مذکورہ بالا قطعہ یا دو بیتیں کو رباعی کے جائے پیدائش ایران کے تتبع میں رباعی کہنا غلط نہیں ہے۔ ڈاکٹر عندلیب شادانی کی تاویل بھی درست معلوم ہوتی ہے۔

زیر حوالہ کلیات کے صفحہ ۹۵۳ پر ”صاحبیہ“ کے عنوان سے ایک حصہ میں رباعیات و قطعات کے زیر عنوان چار مصرع اور چار سے زیادہ مصرعوں کے قطعات درج کئے ہیں۔ یہی پتہ چلتا ہے کہ چار مصرعوں والی بیت کو رباعی اور چار سے زیادہ مصرعوں والی بیت کو مقطعات کہا گیا ہے۔ چار مصرعوں والی مقطعات جنہیں رباعیات کہا گیا ہے ان میں سب رباعیات کے متعین اوزان اسلوب میں نہیں ہیں مثلاً

طریق درسم صاحب دولتانست
کہ نبوا زند مردان بخو را
وگر چوں با خدا ونداں بقا داد
نکو دارند فرزندان اورا
امید خلق برآور چنانکہ جوانی
حکم آنکہ ترام امید مغفرت
کہ گر زبائی در آئی بدانی ایمعنی
کہ دہگیری بچار گاہ چہ مصلحت است

جہاں تک رباعی کے اوزان کا تعلق ہے ہم ڈاکٹر اسلم حنیف کی تخلیق چھتیس اوزان میں پیش کر رہے ہیں۔ شاید ڈاکٹر اسلم حنیف مزید اٹھارہ (۱۸) اوزان میں رباعی کی مثالیں آئندہ پیش کریں۔ بہر کیف ان چھتیس اوزان سے یہ اصول غور طلب ہو جاتا ہے کہ کیا رباعی صرف چوبیس (۲۴) اوزان میں کہی جاسکتی ہے؟

امید ہے عروض داں حضرات اہل قلم احباب اور دوسرے قارئین اپنی رائے کا اظہار کریں گے۔ زیر حوالہ کتاب میں مندرجہ ذیل کوائف درج ہیں۔

(ادارہ)

کلیات سعدی، چاپ، مہارت، تاریخ انتشار، زمستان ۱۳۸۱ م، ص: ۱۰۱۸

رباعیات

چھتیس لوزان میں

(بہ استثنائے مصرع ہائے ثالث)

(۱)

(۵)

منعول منعول منعول منعول منعول منعول منعول منعول منعول منعول
 اپنی ہی انا میں کس رہے ہیں اشجار
 حضرت کی طرح مجلس رہے ہیں اشجار
 پل بن کے فضاؤں میں بکھرا ہوگا
 دریاؤ ! تمہیں ترس رہے ہیں اشجار

(۲)

(۶)

منعول منعول منعول منعول منعول منعول منعول منعول منعول منعول
 تادمہ حقیقوں کا اقرار کرو
 احساس دل و نگاہ نیدار کرو
 خورشید کی مانند نظر آؤں گا
 افکار کا کچھ بلند معیار کرو

(۳)

(۷)

منعول منعول منعول منعول منعول منعول منعول منعول منعول منعول
 پانی میں چمکتے ہوئے ہیرے بن جائیں
 احساس کی دولت کے ذخیرے بن جائیں
 اس وقت تک آتا رہ سیلاب سرشک
 یہ پتلیاں جب تک نہ "جزیرے" بن جائیں

(۴)

(۸)

منعول منعول منعول منعول منعول منعول منعول منعول منعول منعول
 سینے میں نہاں کب تک یہ رکھتا کرب
 کر ہی دیا گھبرا کر آئینا کرب
 گرتے ہوئے برگد کا لہجہ تھا کرخت
 لہجوں میں اگل بیٹھا صدیوں کا کرب

(۹)

منعول مناعی لن منعول فعل
اک خوف سا ڈستا ہے ہر آن مجھے
زد میں نہ کہیں لے لے طوفان مجھے
یہ چھوڑ دیا کس نے مدت کا ساتھ
دنیا نظر آتی ہے ویران مجھے

(۱۰)

منعول مناعیل منعول فعل
پُر خواب نگاہوں کو ستاتی ہوئی دھوپ
آئینہ تساہل کو دکھاتی ہوئی دھوپ
کیوں خنجر بے باک ہوئی جاتی ہے آج
یہ روزن دیوار سے آتی ہوئی دھوپ

(۱۱)

منعول مناعیل منعول فعل
سڑتی ہے، اُپھنتی ہے، سنبھلتی ہے شراب
تخلیق کے کرب سے مچلتی ہے شراب
ہوتے ہیں دروں خانہ تغیر پیدا
تب جا کے سرور سے بدلتی ہے شراب

(۱۲)

منعول مناعیل منعول فعل
دیوانچی زعم کی آغوش میں ہے
بے گانہ ماحول ہے کب ہوش میں ہے
آتی ہے تباہی تو بلا سے آجائے
طوفان تو بس آوارگی جوش میں ہے

(۱۳)

منعول منعول منعول فعل
ہو کر خود بیزار تقلید ہوائیں
کرتی ہیں جرأت کی تجدید ہوائیں
پیدا ہوتا ہے جب ماحول میں جس
ہو جاتی ہیں محو تنقید ہوائیں

(۱۴)

منعول منعول منعول فعل
باطل کا مقصود سمجھتی ہے نگاہ
فرعون و نمرود سمجھتی ہے نگاہ
جو حق نہ کہیں اور کریں حق شکنی
ایسوں کو مردود سمجھتی ہے نگاہ

(۱۵)

منعول منعول منعول فعل
ساری سوچیں دل کی تائید میں گم
اور دل اک تائید امید میں گم
میں اس لئے دلدل میں پھنسا چلتے ہوئے
آنکھیں تھیں دیدار ناہید میں گم

(۱۶)

منعول فاعل منعول فعل
دل پھولوں کے ہجوم میں گھرنے لگا
خوشبو کا آثار سا گرنے لگا
ایسی منزل میں کس نے دی ہے صدا
جب میں اپنے وجود سے پھرنے لگا

(۱۷)

منعولن منعول مفاعیلن فع
 شائستہ برہان ہے یہ کیا کم ہے
 خود اپنی پہچان ہے یہ کیا کم ہے
 اس عہد پر آشوب میں اے ہم نفوا
 اسلم اک انسان ہے یہ کیا کم ہے

(۱۸)

منعولن فاعلن مفاعی لن فاع
 اک نامطبوع، خشک، مجمل تحریر
 اک بے ترتیب، نامکمل تحریر
 اظہار کی کوشش میں پکتی ہے سر
 رنگین صفحات میں مقفل تحریر

(۱۹)

منعولن منعولن مفاعیلن فع
 منزل پاتا ابر مشکل تر ہے
 بے ٹھوکر کھائے گرنے کا ڈر ہے
 اے سفرد! دیکھ سکو گے نہ جے
 اک بوجھ ایسا میرے کاندھوں پر ہے

(۲۰)

منعولن منعول مفاعی لن فاع
 ملنے کے انداز ریا کے عکاس
 گفتار و لہجے میں اتار کی بوباس
 ارباب بھرت کو ستم تر کہہ کر
 وہ ستم کر لیتا ہے دماغی آس
 منعولن منعول مفاعیلن فع
 ظلمت کے ہیں شکار مستقبل و حال
 پر رخشندہ ہے مہر آغاز و مآل
 اے خالق کائنات گھٹنے لگا دم
 مجھ کو اس عالم متذبذب سے نکال

بارہ نئے اوزان

(۲۵)

منعول	مفاعیل	مفاعیل	فعل	منعول	فاعیل	مفاعیل	فعل
جب ضبط	مرا	سراپا	دھار	ہو گیا	شائستہ	جرات	حسین
ساحل کا	شکجہ	تار	تار	ہو گیا	دریہ	جذہ	متین
تریل کی	آگ	جسم	میں	بھڑک	اٹھی	آٹو	گیا
دریائے	وجود	بے	کنار	ہو گیا	پارہ	پارہ	مرے

(۳۰)

منعول	مفاعیل	مفاعیل	فعل	منعول	فاعیل	مفاعیل	فعل
ساری حرکت	فزا	کمانیاں	اداس	بیزار	بزم	ہاؤ	ہو
سب سینہ	فگار	اضطرابیاں	اداس	تا	عمر	احساس	رنگ
ساحل پہ	ہے	یہ	کس	کے	قدم	کی	آہٹ
دریا میں	ہوئیں	تمام	سپیاں	اداس	زندہ	رہ	کر

(۲۷)

منعول	مفاعیل	مفاعیل	فعل	منعول	فاعیل	مفاعیل	فعل
تھیں	پہ	چھائی	ہوئی	شمع	اور	بیاض	ہر
محفوظ سی	کرتی	ہوئی	شمع	اور	بیاض	اک	کیف
ہو جائیں گی	محو	جشن	تخلیق	یہ	کس	کی	طرف
یہ میز پہ	رکھی	ہوئی	شمع	اور	بیاض	(۱)	رے

(۲۸)

منعول	مفاعیل	مفاعیل	فعل	منعول	فاعیل	مفاعیل	فعل
سیلاب کی	ٹی	ڈی	نے	دکھائیں	جھانکیاں	فنکاری	ظاہر
طاری ہوا	ہر	شخص	پر	خوف	بے	کراں	پھولوں
لیکن برے	چوں	نے	نہ	جانے	کیون	کر	خود
رجوش	سرت	سے	جائیں	تالیاں	مجھ	کو	لوح

(۱) اس رباعی کا تیسرا مصرع "سریر سالانہ ۹۹ء میں میری غلطی کی وجہ سے" محفوظ مجھے کرتی ہوئی شمع اور بیاض "چمپ کیا تھا۔"

(۳۴)

(۳۳)

مفعول	مفاعِل	فعل	مفعول	مفاعِل	فعل
وہ	جانِ	انفاس	کہاں	چلا	گیا
صد	رہک	الیاس	کہاں	چلا	گیا
اپنے ہی	بدن	میں	میں	بھٹتا	ہوں
پہلا	سا	احساس	کہاں	چلا	گیا

(۳۶)

(۳۴)

مفعول	مفاعِل	فعل	مفعول	مفاعِل	فعل
ٹھیراؤ	کی	ہر	کوشش	فضول	ہے
گردش	تو	نظر	کا	معمول	ہے
آنکھوں	کو	مگر	موندنا	ہوگا	جب
یہ	تیز	تجلی	کی	دھول	ہے



مراٹھی نامہ

مراٹھی اخبارات کی تحریروں کا جائزہ جن کا تعلق ہندوستان کے مسلمانوں کے مسائل سے ہے اور ان مسائل کے بارے میں مراٹھی پریس کے سوچنے کا انداز

تصنیف و تالیف: پروفیسر اکبر رحمانی

قیمت کتاب: ہندوستان میں: ۲۵ روپیہ

پاکستان میں: ۲۰۰ روپیہ (بذریعہ ہوائی ڈاک)

رجوع کریں۔ مکتبہ آموزگار، ۳۷ ہوائی پیٹھ اسلام پورہ، جل گاؤں۔ ۳۲۵۰۰۱۔ انڈیا

سیل احمد صدیقی

بُزدل کہیں کا

شام ڈھل رہی تھی، درختوں کے سائے لمبے ہو رہے تھے..... ایسے میں جب پرندے اپنے اپنے آشیانوں کو کوچ کرنے لگے تو میں بھی دفتر سے گھر کی جانب روانہ ہوا۔ ابھی کچھ دیر پہلے میں ایک شارع عام پر گولیوں کی بوجھاڑ سے بچ نکلا تھا۔ کیوں دھک سے رہ گیا نادل آپ کا؟ اصل میں ہوا یوں کہ جب میں اپنی پرانی بھہ آڑ مودہ موٹر سائیکل پر اس جگہ سے گزرنے کو تھا کہ اچانک میرے آگے والی بعض گاڑیاں واپس مڑنے لگیں۔ آگے فارتگ ہو رہی تھی۔ بس پھر کیا تھا۔ نہ صرف میں نے دیگر دو موٹر سائیکل سوار حضرات کے ساتھ گلیوں کا رخ کیا بھہ پیچھے آنے والے ٹریفک کو با آواز بلند اور اشاروں سے اپنی تھلید کی تلقین کی۔

مُد بچ گلیوں والی اس بستی سے نکلتا اور صحیح سلامت نکلتا کارنامے سے کم نہ تھا۔ میں اکثر وہاں سے گزرا ہوں۔ کبھی پیدل تو کبھی بائیک پر سوار۔ مگر آج تک پوری طرح گلیوں کا نقشہ یاد نہ کر سکا۔ دوسری شارع عام پر بھی ایک ہولناک منظر میرا خنجر تھا۔ پرانے نازِ جل رہے تھے اور ایک بس کے ڈھانچے میں آگ لگی ہوئی تھی۔ میں اور دیگر موٹر سائیکل سوار پوری رفتار سے اس مقام سے گزر گئے، مبادا کچھ اور نہ ہو جائے۔

اب جب کہ سورج غروب ہونے کو تھا، میں ایک سنسان سڑک پر بانک دوڑا رہا تھا۔ دہشت گردوں سے زیادہ سرکاری ڈاکوؤں کا ڈر مارے ڈالتا تھا۔ اچانک۔ جی ہاں بالکل اچانک میری نظر سڑک کے کنارے کھڑی ہوئی چادر پوش لڑکی پر پڑی۔ ہائے بے چاری! نہ جانے کن حالات میں گھر سے نکلی ہوگی۔ خدا جانے کہاں جائے گی؟ یہی سوچتا ہوا میں کسی شارٹ کٹ کی تلاش میں گلیوں میں داخل ہوا۔ کچھ دیر بھٹکنے کے بعد ایک موٹر پر نکلا تو پتہ چلا کہ آگے راستہ بند ہے۔ چند لڑکے، جن میں سے کچھ مسلح تھے میری طرف بڑھے۔ ایک نے میرا شناختی کارڈ مانگا۔ باقی میری موٹر سائیکل کو گھیر کر کھڑے ہو گئے۔ انہوں نے مجھ سے کچھ تفتیش کی۔ جب مطمئن ہو گئے تو مجھ سے بولے

”انکل۔ یہاں آگے راستہ بند ہے۔ واپس جائیں۔ مین روڈ سے راستہ پکڑ لیں“ میں نے شکریہ ادا کیا اور ان کے ”انکل“ کہنے پر زیر لب انہیں کوستا ہوا واپس ہوا کہ ذرا بال سفید ہوئے، الرچی سے گنچ ہوا اور میں اس بھری جوانی میں سب کا انکل بن گیا۔ بڑا فرق ہوا ان کا۔

”رکے پلیر۔ سنے رکے“ چادر پوش لڑکی کی حترنم آواز نے مجھے مدد یک لگانے پر مجبور کر دیا۔

”لٹ پلیر“ میں شش و پنج میں مبتلا ہو گیا ”جی فرمائیے۔ کہاں جانا ہے آپ کو؟“

دو تھی۔ سر میرا مطلب ہے 'میں گھر جاؤں گی۔ یہاں تو ہڑتال کی وجہ سے کوئی گاڑی نہیں آرہی ہے۔' میرے پوچھنے پر اس نے جس علاقے کا نام لیا وہ میرے گھر سے مشکل ایک آدھ میل دور ہے۔ میں نے طوعاً و کرہاً اسے اٹھالیا اور بائیک کی رفتار تیز کر دی۔

"آپ بھی سوچ رہے ہوں گے کہ پتہ نہیں کون ہے۔ کہیں شہر چاکر مار نہ کھلوادے۔ لوٹ کے نہ بھاگ جائے۔ ہے نا؟" اس نے بڑی ادا سے فزائی آواز میں سوال کیا۔ اس کے منہ سے پھونٹے ہوئے ترنم نے میری ذہنی رو کو بھٹکادیا۔ میں واقعی انہیں سوچوں میں گم تھا۔

"ہیں۔؟۔ ہاں تو آپ کون ہیں؟"

"میں نے تو آپ کو پہچان لیا ہے۔ آپ مجھے نہیں جانتے۔ خیر ابھی راستہ لمبا ہے۔ جان پہچان بھی ہو جائے گی۔ کوئی اور بات کریں" اس کی ہنسی بہت چمکانہ اور بے اختیار تھی۔ پھر اس نے ادھر ادھر کی باتیں شروع کر دیں۔

میں جا جا پولیس والوں کے ہاتھوں موٹر سائیکل سواروں کی "شرافت کے ثبوت" چیک ہوتے ہوئے دیکھ رہا تھا اور دل ہی دل میں شرافت کے ان ٹھیکیداروں کو گالیاں دے رہا تھا۔ زبان سے اس لئے نہیں کہ میرے ساتھ ایک اجنبی دو شیرہ بھی تھی۔ مغرب کا وقت ہو چکا تھا راستہ بہت تھوڑا رہ گیا تھا۔ میری وحشت اور خوف اس کی دلربا گفتگو سے کافی کم ہو چکا تھا مگر ابھی ذہن میں سوالوں کی کچھڑی پک رہی تھی۔

"آپ نے مجھے کیسے پہچان لیا؟"

"آپ ٹی وی رائٹرز ہیں۔ آپ کا نام سبیل ہے اور آپ بینک میں کام کرتے ہیں۔ کیوں ٹھیک ہے نا؟" میں ششدر رہ گیا اس کو میرے بارے اتنی معلومات کیسے حاصل ہوئیں اور اس نے مجھے ایک نظر میں پہچان کیسے لیا؟ کہیں یہ میری کوئی پرانی شاگرد تو نہیں (پیشکاری سے پہلے میں تدریس سے منسلک تھا) مگر شاگرد اتنی بے تکلفی سے بات چیت کرنے کی ہمت تو نہیں کر سکتی۔ مانا کہ میرے بعض شاگرد دیو جوہ مجھ سے بے تکلف تھے مگر ایک حد تک۔ کوئی رشتہ دار؟ نہیں اس کا بھی امکان نہیں۔ کوئی دور پرے کی واقف؟ خدا جانے کون ہے!

"آپ نے اتنی باتیں کر لیں مگر..... آخر آپ ہیں کون؟ معاف کیجئے میں نے آپ کو پہچانا نہیں؟"

"جناب کیا تعارف اتنا ضروری ہے۔ کیا دو انسان بغیر کسی تعارف بغیر کسی غرض کے کچھ لمحے ایک دوسرے کے ساتھ نہیں گزار سکتے؟"

میری سوچ کا دھارا ایک اور سمت مڑ گیا۔ کہیں یہ کسی سیاسی دہشت گرد تنظیم کی آلہ کار تو نہیں۔؟ مگر مجھ سے کیا چاہتی ہے؟ میں تو ہمیشہ تمام مقامی سیاسی بھانختوں کا نہ صرف مخالف رہا ہوں بلکہ ہانگ دہل ان کی عوام دشمن سیاست پر لعن طعن کرتا رہا ہوں۔ تو کیا؟ مگر نہیں۔ یہ ایسی گفتی تو نہیں۔ چھوڑیں سبیل صاحب! کس سوچ میں پڑ گئے۔ ایک اجنبی دو شیرہ کا ساتھ ہے کچھ دیر تو اس کی مترنم اور متبسم گفتگو کا حظ اٹھالیں۔ کچھ اور تو آپ کرنے سے رہے۔

"بس۔ بس۔ بیس روک دیں پلیز۔"

"کیوں یہاں میں روڈ پر۔ گھر کہاں ہے آپ کا؟"

”گھر تو ذرا اندر کی طرف ہے۔ مگر سوری میں آپ کو وہاں تکیلے جا کر COMPLICATIONS پیدا نہیں کرنا

چاہتی“

ہو گھ! تو یہ جو اتنا لبا سرفر میرے ساتھ کیا وہ کیا تھا؟ بے وقوف ماری ہے یا؟ اس کے سینڈل کی ٹھک ٹھک نے مجھے گویا

خواب سے بیدار کر دیا۔

”سیل صاحب۔ بہت بہت شکریہ آپ کا۔ آپ نے بڑا احسان کیا ہے اس وقت!“

”آپ شکریہ دکر یہ چھوڑیں۔ یہ بتائیں آپ ہیں کون؟ مجھے کیسے جانتی ہیں۔ خدا میں نے تو آپ کی صورت بھی نہیں

دیکھی“

بہی کا ایک فوارہ چھٹا اور اجنبی مسر نے انکشاف کیا۔

”سیل صاحب آپ شکل دیکھ بھی لیں تو پہچان نہیں سکتے۔ یہ لیجئے دیکھئے“

میں رخ سے حجاب اٹھا دیکھ کر عجیب سی کیفیت سے دوچار ہو گیا۔ ایسی حسین لڑکی تو میں نے خواب میں بھی نہ دیکھی

تھی۔ سیل صاحب۔ اس شرم میں آپ کو تھوڑے بہت لوگ تو جانتے ہیں نا؟ اس آپ کی شرافت سنی سنائی تھی۔ آج اس کا تجربہ بھی

ہو گیا! اچھا خدا حافظ۔!“

اس نے اٹھلا کر ہاتھ لہرایا اور میں اسے نظروں سے اوجھل ہوتا دیکھ کر اپنی ازلی شرافت کو کوستا ہوا گھر کی سمت بڑھ گیا۔

قسمتِ شوق آزما نہ سکے
اُن سے ہم آنکھ بھی ملانہ سکے
دل میں کیا کیا تھے عرض حال کے شوق
اُس نے پوچھا تو کچھ بتا نہ سکے
حسرتِ موبانی

ڈاکٹر کمال احمد سائر

وہ دوسرا آدمی

یقیناً اس کے ساتھ ایسا ضرور کچھ نہ کچھ ہو رہا تھا جو اس کی سمجھ سے بالاتر تھا۔ اس کے کمرے میں کسی ان دیکھے وجود کی آہٹ۔ اور جب وہ مڑ کر اس آہٹ کی جانب دیکھتا تو وہاں کچھ بھی نہ ہوتا۔ راستہ چلتے ہوئے اسے محسوس ہوتا کہ کوئی اس کے ساتھ ساتھ چل رہا ہے۔ وہ دائیں بائیں نظر دوڑاتا تو کہیں کوئی نظر نہیں آتا۔ اس نے محسوس کیا کہ اس کی دماغی حالت صحیح ہونے کے باوجود خراب ہو رہی ہے۔ وہ ایسی کیفیت سے دوچار تھا کہ اسے خود معلوم نہیں تھا کہ اس کے ساتھ کیا ہو رہا ہے۔ گھر سے آفس اور آفس سے گھر..... بس یہی تو اس کا معمول تھا لیکن پچھلے کچھ دنوں سے وہ محسوس کر رہا تھا کہ وہ کسی انجانی قوت کے شکنجے میں پھنس چکا ہے جس سے لگتا اس کے بس میں نہیں۔ گھر سے آفس جاتے ہوئے کوئی شے اسے اپنی جانب متوجہ کرنے کی کوشش کرتی۔ آفس پہنچتا تو پھر کام میں مصروف ہو جاتا اور اُن بُرے اسرار و اتفاقات کو بھول جاتا۔ کام سے فارغ ہو کر گھر آ جاتا۔ کچھ وقت اپنی بیوی کے ساتھ گزارتا اور بس یہی اس کا معمول بن گیا تھا۔

روزانہ کی طرح آج بھی جب وہ اپنے گھر پہنچا تو کافی تھک چکا تھا۔ چنانچہ کپڑوں کی الماری کھولی اور اپنا سلپنگ سوٹ تلاش کرنے لگا۔ مگر وہ کہیں بھی نہیں مل رہا تھا۔ اسی دوران اس کی بیوی کمرے میں داخل ہوئی۔

”یعنی میرا سلپنگ سوٹ نہیں مل رہا! کہیں تم نے دھونے کے لئے تو نہیں نکال لیا ہے“

”سردش آپ کو کیا ہو گیا ہے! سلپنگ سوٹ تو آپ نے خود پہن رکھا ہے“ اس کی بیوی نے حیرت سے جواب دیا۔

”اوہ واقعی..... یہ تو میں نے پہن رکھا ہے! مگر یہ میں نے کب پہنا۔ میں تو ابھی آفس سے آیا ہوں“ سردش نے تعجب سے کہا۔

سردش آپ کو آفس سے آئے ہوئے پانچ گھنٹے گزر چکے ہیں! آپ کی باتیں میری سمجھ سے باہر ہیں مجھے لگتا ہے کہ آپ بہت زیادہ تھک چکے ہیں میری بات مانئے تو آرام کر لیجئے“ یعنی نے کہا اور کمرے سے باہر نکل گئی۔

سردش اب تک حیرت کے سمندر میں ڈوبا ہوا تھا۔ اسی کیفیت میں وہ پاس رکھی ہوئی کرسی پر بیٹھ گیا۔ اپنا سگریٹ کاپیٹ نکالا اسے کھول کر سگریٹ نکالنا چاہا مگر!

”اس میں تو کوئی سگریٹ نہیں ہے! کہاں گئے تمام سگریٹ؟ ابھی تو میں نے اسے خریدا تھا۔“ وہ ایک بار پھر حیرت ناک لہجے

میں کچھ نہ کچھ بڑبڑاتا چلا گیا۔

یہ تمام صورت حال پچھلے کئی دن سے اس کے ساتھ پیش آرہی تھی۔ کئی بار تو اس نے سوچا کہ کسی ماہر نفسیات سے اپنا علاج کروالے مگر پھر وہ یہ سوچ کر رک جاتا کہ وہ بالکل ٹھیک ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس کی بھول جانے کی عادت اتنی شدید ہو چکی ہے کہ اب اسے یہ بھی یاد نہ رہتا ہو کہ کب آفس آیا کب اس نے کپڑے بدلے اور کب سگریٹ کا بیٹھ ختم کر دیا۔

اس نے سوچا کہ وہ کچھ دیر آرام کرنے کے لئے سوپر مارٹ جائے۔ اس خیال سے اس نے کمرے کی بستی چھادی اور پھر بستر پر لیٹ گیا۔ اگلے دن وہ حسب معمول اٹھا اور آفس پہنچ گیا۔ آج سارا دن آفس کے کاموں میں صرف ہوا۔ وقت گزرنے کا احساس ہی نہ ہوا۔ شام کو جب اس کا وقت ختم ہوا تو وہ تھکے تھکے انداز میں گھر کی جانب روانہ ہوا۔ گھر پہنچ کر اس نے دروازے پر دستک دی۔ چونکہ دروازہ کھولا وہ اندر داخل ہوا۔ اندر ملازم اس کا منتظر تھا۔

”رحیم! دیم صاحب کہاں ہیں؟“ اس نے ملازم سے دریافت کیا۔

”صاحب جی! ابھی دو گھنٹے پہلے ہی تو آپ دیم صاحب کو شاپنگ پر لے گئے تھے۔ اور آپ اکیلے واپس آگئے اور مجھ سے پوچھ رہے ہیں کہ دیم صاحب کہاں ہیں“

ملازم نے حیرت سے جواب دیا۔

”کیا مطلب! میں لے گیا تھا!“ سردش نے تعجب سے پوچھا۔

”جی صاحب جی آپ ہی لے گئے تھے“ ملازم نے اپنی بات کی تائید کی۔

”مگر! مگر میں تو آفس سے سیدھا گھر آیا ہوں! تمام وقت آفس میں گزارا ہے۔ بھلا میں کیوں بخیر کو باہر لے جانے لگا!“

”صاحب جی یہ سب تو مجھے معلوم نہیں آپ دیم صاحب سے خود ہی پوچھ لیتا!“ ملازم یہ کہہ کر چلا گیا۔

سردش منہ ہی منہ میں کچھ بڑبڑاتے ہوئے اپنے کمرے میں آگیا اور بستر پر لیٹ گیا۔ اس نے دونوں ہاتھوں سے اپنا سر تھام لیا۔ اس کی کچھ سمجھ میں نہیں آرہا تھا کہ یہ کیا ہو رہا ہے۔ اچانک قدموں کی آہٹ سے سردش ہوشیار ہو گیا۔ کمرے کا دروازہ کھلا اور بخیر کمرے میں داخل ہوئی۔

”سردش! آپ بھی عجیب ہیں۔ مجھے مارکیٹ میں چھوڑ آئے کہ میں ابھی آرہا ہوں اور میں آپ کا انتظار ہی کرتی رہی اور آپ ہیں کہ یہاں لیٹے ہوئے ہیں! کیا ہوا آپ کی طبیعت تو ٹھیک ہے“ بخیر مسلسل بولتی رہی۔ جب وہ خاموش ہوئی تو سردش نے کہا۔

”جب میں تمہارے ساتھ باہر گیا ہی نہیں تو پھر مجھ سے کیوں کہہ رہی ہو کہ میں تمہیں مارکیٹ میں اکیلا چھوڑ آیا۔“

”سردش آخر آپ کو کیا ہو گیا ہے۔ آخر آپ یہی باتیں کیوں کر رہے ہیں۔ دو گھنٹے پہلے آپ نے خود آفس سے آکر یہ کہا کہ چلو میں تمہیں شاپنگ کراؤں“ بخیر نے کہا۔

”وہ تمہارا وہم ہو گا میں نہیں تھا!“ سردش نے ایک بار پھر وہی جواب دیا۔

”میرا وہم! مجھے لگتا ہے آپ پاگل ہو گئے ہیں۔ کسی اچھے ڈاکٹر سے اپنا علاج کروالیں“ یہ کہہ کر بخیر پختی ہوئی کمرے سے باہر چلی گئی۔

سردش ایک بار پھر گمری سوچ میں غرق ہو گیا۔ آخر اس کے ساتھ یہ کیا ڈرامہ ہو رہا تھا۔ وہ بہت پریشان ہو گیا تھا۔ آخر اس نے اپنی

اس پریشانی سے باہر نکلنے کا راستہ ڈھونڈ لیا اس نے فیصلہ کر لیا کہ وہ اگلے ہی دن ماہر نفسیات (PSYCHIATRIST) کے پاس جائے گا۔

اگلی صبح وہ بیدار ہوا۔ منہ ہاتھ دھو کر کپڑے تبدیل کئے اور اپنی دراز کھولی۔ مگر اس کی اپنی قیمتی گھڑی نہ مل سکی۔
”یعنی! یعنی! اس نے بے چینی کے عالم میں اپنی بیوی کو آواز دی۔

”کیا ہوا؟ کیوں آواز دے رہے ہیں“ یعنی نے کمرے میں داخل ہوتے ہوئے پوچھا۔
”میری گھڑی نہیں مل رہی“

”بھئی! بیس کیس ہوگی مل جائے گی آپ تلاش کر لیں“ یہ کہہ کر یعنی چلی گئی اور واپس اپنے کام میں مصروف ہو گئی۔
سردش نے گھڑی بس ڈھونڈی مگر نہ مل سکی۔ آخر تنگ آ کر وہ بیٹھ گیا۔ ویسے بھی اسے دیر ہو رہی تھی۔ اسے ڈاکٹر کے پاس جانا تھا۔ آج آفس سے اس نے چھٹی لے لی تھی۔ اسی دوران اس نے جوتے پہننے کے لئے ہاتھ بوجھایا۔ اسے معلوم ہوا کہ جوتے کے اندر جرابیں نہیں ہیں۔ یک دم اسے احساس ہوا کہ اس نے تو جرابیں پہن رکھی ہیں۔ اس نے اپنے پیروں کی طرف دیکھا تو واقعی وہ جرابیں پہنے ہوئے تھا۔ اس نے اسی دوران اپنی کلائی کی طرف دیکھا کہ شاید اس میں گھڑی بھی پہن رکھی ہو مگر گھڑی نہیں تھی۔ اس نے سوچا کہ کیا وہ جرابیں رات کو پہن کر سویا تھا۔

”نہیں! ایسا نہیں تھا“ وہ سنانے میں آگیا اور جوتے پہن کر ناشتہ کیا اور ڈاکٹر کے پاس روانہ ہو گیا۔

اسے اپنی ذہنی صماری کا یقین ہو چلا تھا۔ کلینک پہنچ کر اس نے کچھ دیر انتظار کیا۔ پھر جب اس کی باری آئی تو وہ اندر کمرے میں ڈاکٹر کے پاس پہنچا ڈاکٹر اس کا خنجر تھا۔ وہ ڈاکٹر کے سامنے والی کرسی پر بیٹھ گیا۔ ابھی وہ کچھ کہنا ہی چاہتا تھا کہ ڈاکٹر نے تعجب سے اس کی طرف دیکھتے ہوئے کہا۔

”آپ! آپ! پھر آگئے! ابھی تھوڑی دیر پہلے تو آپ آئے تھے۔ میں نے کہا تھا کہ آپ بالکل ٹھیک ہیں۔ آپ کو کوئی صماری نہیں ہے! بس ذرا بھولنے کی عادت ہے۔ وہ خود بخود ختم ہو جائے گی۔ اب آپ جا سکتے ہیں“ ڈاکٹر نے یہ بات کہہ کر اپنے دوسرے مریض کو بلا لیا۔ سردش بادل غماز سے وہاں سے اٹھا اور باہر آگیا۔

”یہ میرے ساتھ کیا ہو رہا ہے! میں اس کے پاس کب آیا تھا!“

سردش حیران و پریشان کلینک کے باہر کھڑا ہوا تھا کہ اسی دوران اسے ایک ہاتھ نظر آیا وہ چونک اٹھا۔

”لوہ! یہ! یہ تو میری گھڑی ہے!“ اس نے سامنے دیکھا تو اسے ایک آدمی نظر آیا جو کہ اس کی طرف پیٹھ موڑے P C O

سے کہیں فون کر رہا تھا۔ وہ اس کی جانب لپکا۔ اسے ایسا لگا کہ اس نے اسے کہیں دیکھا ہے۔ یا پھر وہ روز اسے دیکھتا ہے۔ اس کی نظر اس کے کپڑوں پر پڑی تو اسے معلوم ہوا کہ اس آدمی نے اسی کا سوٹ پہن رکھا ہے۔ وہ تقریباً دوڑتے ہوئے اس کے نزدیک آگیا۔ وہ آدمی کسی سے باتیں کر رہا تھا۔ اسے اس کی آواز جانی پہچانی معلوم ہوئی۔ سردش نے پی سی لو کے باہر سے اس کی گتنگو سنی شروع کر دی جو وہ ٹیلی فون پر کسی سے کر رہا تھا۔

”یعنی! میں سردش بات کر رہا ہوں! میں نے ڈاکٹر سے اپنا معائنہ کروا لیا ہے“ ڈاکٹر کہتا ہے کہ میں ٹھیک ہوں!“

”یعنی!..... سردش!..... وہ ہکا بکار ہو گیا۔

”یہ کیا جراب ہے! یہ کون ہے“

اس کو محسوس ہوا کہ جیسے اس پر چلی گر گئی ہو۔ اس سے پہلے کہ وہ آدمی P.C.O سے باہر آتا سروش ایک طرف ہو گیا۔ جو نہی وہ باہر آیا سروش اس کے پیچھے پیچھے چلنے لگا۔ سروش نے محسوس کیا کہ یہ جانا پہچانا سا ہے۔ مگر ابھی تک اس نے اس کو سامنے سے نہیں دیکھا تھا بلکہ وہ اس کا تعاقب کر رہا تھا۔ اس آدمی نے سروش کی گھڑی باندھی ہوئی تھی اس کا سوٹ پہنا ہوا تھا۔ اور اس کے جوتے بھی پہنے ہوئے تھے۔ سروش کو ایک لمحے کے لئے اپنی بیوی پر بھی بہت غصہ آ رہا تھا کہ وہ کسی دوسرے مرد کے ساتھ باتیں کر رہی تھی۔ اسے احساس ہو رہا تھا کہ اس دن جب اس کی بیوی شاپنگ پر گئی ہوگی تو وہ اس ہی کے ساتھ گئی ہوگی۔ جبکہ اپنی غلطی چھپانے کے لئے وہ بیاناہٹا رہی تھی کہ میں اسے مارکیٹ میں چھوڑ آیا۔ میری چیزیں بھی اسی کو دیتی ہوگی۔ اسے حیرت تھی کہ اس آدمی کا نام بھی اسی کی طرح سروش تھا۔ بہر حال وہ بہت کچھ سمجھتے ہوئے کچھ نہ سمجھنے والی کیفیت میں اس آدمی کا پیچھا کرتا رہا۔

وہ آدمی مختلف گلیوں سے ہوتا ہوا آگے بڑھ رہا تھا جبکہ سروش اس کے پیچھے پیچھے آہستہ آہستہ چل رہا تھا۔ حتیٰ کہ وہ چلنے ہوئے کسی انجان جگہ پر پہنچ گیا۔ ایک ایسی جگہ جہاں پر سروش پہلے کبھی نہ گیا تھا۔ بہت ہی بوسیدہ حال مکانات تھے۔ کچی پکی سڑکیں تھیں۔ پھر اچانک وہ آدمی ایک پتلی سی گلی میں مڑ گیا۔ اس گلی میں کوئی اور نہیں تھا۔ وہ دوسرا آدمی آگے جا کر ایک گھر کے دروازے کے سامنے رک گیا۔ سروش کچھ پیچھے ہی چھپ کر منظر دیکھنے لگا۔ اس آدمی نے چابی دروازے کے لاک میں ڈال کر گھمائی۔ دروازہ کھل گیا اور وہ اندر داخل ہو گیا۔ سروش ڈرتے ڈرتے اس مکان کے دروازے تک آیا۔ ہلکا سا جھٹکا دیا تو دروازہ کھل گیا۔ شاید اس آدمی نے دروازہ بند ہی نہیں کیا تھا۔ پھر سروش بھی گھر میں داخل ہو گیا۔

بہت ہی بوسیدہ حالت میں اندر کا منظر سروش کی نگاہوں کے سامنے تھا۔ آس پاس کھڑکی کے جالے لگے ہوئے تھے۔ کمرے میں عجیب سی بو آرہی تھی۔ آس پاس فرنیچر بھی بہت پرانا تھا۔ اس نے ادھر ادھر نظر دوڑائی مگر وہ دوسرا آدمی کہیں نظر نہیں آیا۔ اس نے سامنے کی طرف میز حیاں دیکھیں اور ان میز حیوں پر چڑخا شروع کر دیا۔ بالآخر وہ اوپر کی منزل پر آ گیا۔ اوپر کے کمرے میں داخل ہوا تو حیران رہ گیا۔ سامنے اسی کی تصویر لگی ہوئی تھی۔

”ارے یہ کیا! یہ تو میری تصویر ہے! یہ وہی تصویر ہے جو کچھ عرصے پہلے کمرے سے غائب ہو گئی تھیں۔ اس نے ایک بار پھر اس دوسرے آدمی کی تلاش شروع کر دی مگر وہ ایسے کہیں نظر نہیں آ رہا تھا۔ وہ دائیں مڑا تو اسے اپنا ٹی وی نظر آیا۔“

”ارے! یہ تو میرا ہی ٹی وی ہے!“ اس نے ہنسنے والی طرف دیکھا اس کے پاس گیا۔ ابھی وہ ٹی وی کھولنے ہی والا تھا کہ پیچھے سے آہٹ ہوئی۔ وہ جیسے ڈر گیا۔ دروازہ کھلا۔ اس نے پریشانی کے عالم میں دیکھا کوئی اندر داخل ہوا۔ مگر پھر اس کی پریشانی دور ہو گئی کیونکہ آنے والی اس کی بیوی تھی۔

”یعنی! تم یہاں اس میاں! اس کنڈر میں! یہاں کیا کر رہی ہو“ سروش نے حیرت سے پوچھا۔

”سروش کیا ہو گیا ہے آپ کو“ یعنی نے حیرت انگیز لہجے میں دریافت کیا۔

”اپنے ہی گھر کو آپ کنڈر کہہ رہے ہیں“ اس وقت آپ اپنے کمرے میں کھڑے ہوئے ہیں۔ اور آپ یہ کیسی باتیں

کر رہے ہیں“ یعنی نے اسے یقین دلایا۔

”اپنا کمرہ“

سروش نے گہرا کرادھر ادھر دیکھا تو اسے معلوم ہوا کہ وہ کسی دیرانے میں نہیں کسی کنڈر میں نہیں بلکہ اپنے کمرے میں موجود ہے۔

”ارے سروش یہ کیا! آپ کو آپ کی گھڑی مل گئی“ یعنی نے سوالیہ انداز میں پوچھا
 ”گھڑی کہاں ہے گھڑی“ سروش نے حیرت سے پوچھا۔
 ”یہ رہی آپ کے ہاتھ پر بندھی ہوئی ہے۔“

یہ سنتے ہی سروش نے اپنی کلائی کی طرف دیکھا اور سکتہ میں آگیا۔ اس کی گھڑی جو تھوڑی دیر پہلے اس دوسرے آدمی کے ہاتھ پر تھی اب اس کے اپنے ہاتھ پر بندھی ہوئی تھی۔ ابھی وہ حیرت میں ڈوبا ہوا تھا کہ اس کی بیوی نے اس سے پوچھا۔
 ”آپ نے مجھے فون کیا تھا کہ ڈاکٹر نے آپ کا معائنہ کر لیا ہے اور کہا ہے کہ آپ بالکل ٹھیک ہیں۔ مجھے تفصیل سے بتائیں کیا کہا اس نے؟“ یعنی نے سوالات کی بوچھاڑ کر دی۔ مگر سروش بیانی کو کیا بتاتا کہ وہ تو ڈاکٹر سے ملا ہی نہیں۔ اس نے اسے فون بھی نہیں کیا۔ اس نے جس دوسرے آدمی کو دیکھا وہ اب کہیں بھی نہیں ہے مگر وہ کیسے کے عینی تو وہی جان سکتی ہے جو وہ دیکھ رہی ہے۔ اب اسے سروش کیسے سمجھائے اور وہ چیزیں کیسے دکھائے جو اس کی نظروں سے اوچھل ہیں۔

شتقاقِ دماغی رویہ (SCHIZOPHRENIC REACTION)

کی وجہ: شخصیت کے مختلف عناصر کی فعالیت میں عدم مطابقت
 (LACK OF HARMONY) ہوتی ہے۔ خصوصاً جذبات اور اطوار
 (BEHAVIOUR) کے درمیان اس کی نشانیاں خود فکری (AUTOM-
 ISM) 'خفتان' (HALLUCINATION) 'مغالطہ' (DELUSION) وغیرہ
 ہوتے ہیں۔ پہلے اسے اشتقاقِ شخصیت (DEMENTIA PRAECOX) کہا
 جاتا تھا۔

REF:

INTRODUCTION TO PSYCHOLOGY

-HARNEST HILGARD, RICHARD ATKINSON

HARCOURT, BRACE AND WORLD INC

NEW YORK: P: 636

رحمان عارف

اللہ اکبر

پہلی رات کا چاند ٹوٹی چوڑی کی طرح "جیونی" کے نیلگوں سمندر سے عیاں آسمان کے ماتھے پر چمک رہا تھا۔ اس چوڑی کی طرح جو ناز و نیاز میں پٹی نہ لٹا کی نازک کلائی سے ٹوٹی ہو۔ ستارے اپنی چمک سے مہ لٹا کے دوپٹے کے لعل و جواہر لگے رہے تھے۔ میں گھیلو کی طرح آسمان کی دستوں میں ستاروں کے نظارے میں محو اپنے من کے قرار کا سماں کر رہا تھا۔ رات پر سکون تھی، میں تھا اور تنہائی۔ ہر سواند حیران رات آدمی ہو چکی تھی۔ کوہ سر پر ٹھنڈی ہوا کے نرم جھوٹے بھی اپنی لوریوں سے مجھے سلاتے میں ناکام تھے۔ فکر و سوچ کے پنچھی آزاد اڑ رہے تھے۔ بن مسکن و آشیانہ، انجان سمت، نامعلوم منزل، یاد فراق، ماضی کے حسین لمحات کی یاد، ہجر کی تمنائیں، فراق کی سسکیاں طویل مسافت پر گئے دوستوں کا غم، بند خمار شام اور پر کیف راتوں کا خیال اور تنہائی کا لانا گن بن کر ڈس رہے تھے۔ کوئی نہیں، میں ہوں، ستارے اور خیالات۔ دور کسی کتے نے اپنے ہونے کا اعلان کیا۔ رات بہت ہو چکی ہے، آہٹ قدموں کی دل دھڑکنے کی آواز۔ کوئی دوڑ رہا ہے۔ تھک گیا ہو گا۔ "جیونی" چھوٹا سا گاؤں ہے جو کوئی بھی ہو آپ پہچان لیں گے۔

درواز کھول کر باہر دیکھا کوئی تیز تیز جا رہا ہے۔ میں نے آواز دی اس کے قدم اور تیز ہو گئے۔ رفتار، چال یہ انداز کسی مرد کے نہیں لگتے۔ ہاں عورت ہے، بدترقہ پوش لیکن اکیلی۔ اس نے چلتے چلتے کوئی چیز ہسپتال کے قریب دیوار کے پاس رکھی اور بھاگتی ہوئی نظروں سے بہت دور، بہت دور ہوتی چلی گئی۔ میں فکر و اندیشوں کے ساتھ اس جگہ پہنچا جہاں اس نے کوئی چیز رکھی تھی۔ کیا دیکھتا ہوں، تازہ گلاب ہے، کیا حسین اور خوش رنگ چہ ہے، معصوم چہ، ہاں چہ ہے۔ اردو کے معروف کہانی کار محی الدین نواب کی کہانی "پھر اکھر" کا کردار ماسٹر میرے سامنے ناچنے لگا۔ میں بھی ماسٹر ہوں، اسکول ماسٹر۔ جانے کہاں سے کرشن چندر کے "داورنگی کے چہ" میرے خیالوں میں چلے آئے۔ دل نے کہا ایسا تو نہیں کہ رب تعالیٰ نے ہندوستان کی سیاحت کے بعد ہماری طرف گھومنے پھرنے کا پردہ گرام بنالیا ہو، ہو سکتا ہے، کیوں نہیں ہو سکتا، بھٹوان اگر کرشن چندر کا ہے تو ہمارا بھی خدا ہے۔ میں انہی خیالات میں کھویا ہوا تھا کہ کسی گاڑی کی لائٹ دور سے نظر آئی۔ جو اسی طرف آ رہی تھی۔ کون ہو سکتا ہے؟ کس کی گاڑی ہو گی؟ پولیس؟ ہاں پولیس کی گاڑی ہے، چلو یہاں سے رو پکڑ ہو جاؤ خود کو مصیبت میں نہ پھنساؤ اور چہ نے بھی رونا شروع کر دیا۔ میں دوڑتا ہوا اپنی اپنے کو اڑ

پہنچ گیا جیسے ہی میں اندر داخل ہوا گاڑی بھی رک گئی۔ اور ایک آواز سنائی دی۔

”جانے کس کا ہے یہ حرامی؟“

دوسری آواز ”قدموں کے نشان دیکھو“

”دونشان ہیں سر‘ ایک زنانہ اور دوسرا کسی مرد کا۔ مرد واپس گیا ہے“

”مارچ لاؤ“

آواز میرے کوارٹر کے قریب سے آرہی تھی اور مارچ کی روشنی میرے دروازے پر چمک رہی تھی۔ اور کوئی کہہ رہا تھا

”سر‘ مرد اس کوارٹر میں آیا ہے۔ یہ دیکھو قدموں کے نشان“ اور میرے دل کی دھڑکن تیز ہونی شروع ہوئی۔ ایک انجانا

خوف میرے دل میں الجھل مچا رہا تھا۔ خواہ خامنہ کی رسوائی، مفت کی بدنامی کا خوف۔

اچانک لاؤڈ اسپیکر کی آواز بلند ہوئی ”اللہ اکبر‘ اللہ اکبر“ بالکل اسی وزن اور بحر میں چمکے رونے کی صدا اپنی بے گناہی کا

راگ الاپ رہی تھی۔

کس کی آواز کان میں آئی

دور کی بات دھیان میں آئی

ایسی آوازِ روح اس تن میں

کیوں پرانے مکان میں آئی

کون جانے عدائے حق کیا ہے

کس خدا کی زبان میں آئی

۔ یگانہ چنگیزی

مظفر حنفی

اطہر نادر

ایک منصوبہ بنانا ہے برائے آسمان
اور کتنے آسمان ہیں مودائے آسمان

چاند تاروں کا سفر درپیش تھا رکتا بھی کون
راستے میں تھی تو بوسیدہ سرائے آسمان

اب ہمیں پہچانتے ہیں لوگ اُن کے نام سے
جتنا جی چاہے ہمیں رسوا کرائے آسمان

اپنی دنیا بھی کسی آتش کدے سے کم نہیں
پارساؤں کو جنم سے ڈرائے آسمان

ہم کو اپنی ہی زمیں پر چین کی نیند آئے گی
آپ سر پر تان سکتے ہیں پرانے آسمان

پاؤں جتے ہی نہ تھے کچھ اتنی خستہ تھی زمیں
سر اٹھاتے ہی مظفر چڑھائے آسمان

نشان بام و درِ باقی نہیں ہے
جو تھا اک اپنا گھر باقی نہیں ہے

جہاں ہم ڈھونڈ لیتے تھے پناہیں
وہ خوابوں کا گھر باقی نہیں ہے

ابھی تک ذہن میں تصویر اس کی
ہے باقی وہ مگر باقی نہیں ہے

شکستہ پا ہوں پھر بھی چل رہا ہوں
کوئی بھی سمسر باقی نہیں ہے

خیالوں میں اُڑائیں بھر رہا ہے
وہ جس کا کوئی ہند باقی نہیں ہے

کھٹکتا اب بھی ہوں نظروں میں سب کی
اگرچہ کچھ ہنر باقی نہیں ہے

نہ جانے کیا ہوا دنیا کو نادر
تمیز خیر و شر باقی نہیں ہے



سیل غازی پوری

ارمان مجھی

تمام کرب اگر چشم تر میں رہتا ہے
تو کیسا شور شب و روز گھر میں رہتا ہے

جو آدمی شبِ غم کے اثر میں رہتا ہے
تمام عمر تلاشِ سحر میں رہتا ہے

یہ دیکھنا ہے کہ منزل کی جستجو میں غبار
ہمارے ساتھ کہاں تک سفر میں رہتا ہے

اڑے تو اڑ کے افق کی بلندیاں چھو لے
مگر خیال کہ بس 'بال و پر' میں رہتا ہے

تھکن سے مدد کرو انگھ یا کھلی رکھو
ہر ایک ذہن ہمیشہ سفر میں رہتا ہے

ہم احتیاط کی دیوار کیوں بلند کریں
کہ ٹوٹ کر بھی یہ دل اپنے گھر میں رہتا ہے

سیل ہم نہیں کرتے جو عشق کی باتیں
مآلِ عشق ہماری نظر میں رہتا ہے

آب و ہوا کا رخ جو نہیں اختیار میں
مٹی کا آسرا تو ہے جائے فرار میں

اب کیا ہے کچھ جی ہوئی سانسوں کا کھیل ہے
زندہ ہے کون ٹوٹے ہوئے اعتبار میں

اُترا ہے اب جو نشہ تو کچھ یاد ہی نہیں
اُس نے کہا تھا کیا شب رفتہ خمار میں

مجھ سے ہی کوئی قرض ادا ہو نہیں سکا
اس نے تو دے دیا تھا سبھی کچھ اُدھار میں

یہ کب کہا ہوا ہے کہ چلنا ہی چھوڑ دے
رہنے تو دے چرائی کی لو کو قرار میں

کیسے وہ میری آگ سے دامن جلا گیا
دیکھا تھا اس نے کیا مرے 'جھٹے شرار' میں

نسیم سحر

بشیر سیفی

محدود سے تھا اپنا سفر دیکراں کی سمت
جاتا تھا ورنہ کون یقین سے گماں کی سمت

ظاہر میں اپنا رُخ ہے زمیں کی طرف مگر
ہیں اصل میں ہمارے سفر آسمان کی سمت

پھر یوں ہوا کہ آبِ بقا کی تلاش میں
ہم نے لگائی جست زمیں سے زماں کی سمت

اس فیصلے میں کوئی تو تھی مصلحت کہ ہم
حاصل کی رہمگر سے چلے رائیگاں کی سمت

ہم دیکھتے ہیں وہ جو دکھائی نہ دے سکے
اٹھتی نہیں نگاہ ہماری عیاں کی سمت

غم ہو گئی دیکھتے ستارے کی روشنی
دیکھا تھا اُس نے ایک نظر ککشاں کی سمت

مانوس بھی اس اجنبی ماحول سے نہیں
اور واپسی محال بھی ہے آشیان کی سمت

اب کتنی مشکلوں میں گرفتار ہو نسیم
کر لیتے اختیار کوئی درمیاں کی سمت

اک حسن ہے مثال کے جو رومہ ہوں میں
محسوس ہو رہا ہے خود اپنا عدد ہوں میں

اپنی گرفتِ شوق سے نکلوں تو کس طرح
پھیلا ہوا جہان میں ہر ایک سو ہوں میں

مجھ پر تری حیات کا دارومدار ہے
جذلوں میں جاگتا ہوا زندہ لہو ہوں میں

گو نجوں کا تیرے ذہن کے گنبد میں رات دن
جس کو نہ تو بھلا سکے وہ گنگو ہوں میں

ہم کیوں نہ جسم و جاں کی طرح دہر میں رہیں
تو میری آرزو ہے تری جستجو ہوں میں

ہر صبح ایک معرکہ کربلا سی
ہر شام اپنے دوستوں میں سرخرو ہوں میں

نہاں پوچھوں میں کس سے عالم امکان میں کس لئے
نہ اپنے ہی نقشِ پا کی طرح کو بہکا ہوں میں

سیفی میں اپنے آپ میں غلام ہو گیا
کس کو خبر تھی شہر میں اک خود ہوں میں

کاوش عباسی

حادی اعظم

جنون زدہ تھے 'کچھ اچھا تو ہم نبھائے نہ تھے
مگر وہ اپنے سجاد میں فرق لائے نہ تھے
متاع تھی نہیں کچھ 'ان پہ کچھ لٹائے نہ تھے
بس ایک جاں تھی سو یک قطرہ خوں چھپائے نہ تھے
نہ یہ بھی وجہ سکوں تھا 'کہ ساتھ تھے برسوں
بغیر اشک کبھی آپ یاد آئے نہ تھے
عجیب شان حیا ہے لبِ سخن میں بھی
جو شعر اس پہ لکھے تھے 'اُسے سنائے نہ تھے
جئے خود آکے جو اک دشتِ مرگِ الفت میں
کہیں وہ کس سے یہاں چاہتوں کے سائے نہ تھے
میں کس کو شعر سناؤں 'میں کس سے رمزِ کسوں
کہ اہلِ بزم تو مجھ سی پئے پلائے نہ تھے
سفر پہ نکلے تو کیا کیا نہ ہم سفر دیکھا
ملے وہ خواب بھی جو آنکھ میں سائے نہ تھے
نہ کوئی رات تھی 'چمکا نہ دکھ کا چاند تھا جب
نہ کوئی دن تھا کہ جس دن پہ غم کے سائے نہ تھے
وہ جن کو چھوڑ کے پیچھے 'ہم آگے بڑھتے گئے
ہم ان کا خوں تھے 'وہ بکس کوئی پرانے نہ تھے
تم اپنے زخموں پہ روتے ہو رات دن کاوش
کبھی عمل کی جلا میں تو یہ دھلائے نہ تھے

یہ نفس خانہ ہے کہ جگ آباد
سانس کا سانس کے خلاف جہاد
پیار کو پیار دل کو دل کی طلب
عاشقی بھی ہے کاروبارِ مفاد
زر خرید وفا کرے گا وفا
مہربانی کرو کہ تم ہیداد
وصل ہو تاکہ ختم ہو جائیں
عشق کے قصے ہائے نام نہاد
رنجِ ماضی و فکر فردا میں
ہو رہی ہے گزشتنی برباد
میں کئے جا رہا ہوں اپنا کام
وقت مجھ کو میں وقت کو برباد

شمس فریدی

علی آذر

سہمی: سہمی گزر رہی ہے رات
لحہ لحہ بکھر رہی ہے رات

شہر ڈوبا ہوا سکوت میں ہے
مخفلوں میں سنور رہی ہے رات

جسم الجھا ہوا ہے کانٹوں میں
سکیوں میں ابھر رہی ہے رات

چھت پہ آہٹ سحر کی پاتے ہیں
یڑھیوں سے اتر رہی ہے رات

نقرئی ہاتھ کے شکنجے میں
شمس فریاد کر رہی ہے رات

میں دن کو رات کہوں آپ کا یہ فرمانا
حضور دار سبائیں مجھے ہے مرجانا

کبھی اُمنگوں سے بھرپور نوجوان تھا یہ
گلی گلی میں جو پھرتا ہے آج دیوانہ

اتنی اس کی کہ وہ بن بلائے آنہ سکے
میں اس سے کیسے کہوں میرے گھر کبھی آتا

یہ زندگی تمہیں بہتر گزارنی ہو اگر
شکستہ دل کے گھروندے میں جا کے بس جانا

وہ جس کی چھت بھی ٹپکتی ہے در بھی بہتے ہیں
وہاں پہ رہنا گوارا ہو، گر چلی آتا

کمال کرتی ہے یہ روز و شب کی تنہائی
کوئی دل ہے، کوئی بن گیا ہے دیوانہ

جو عشق کرتے ہیں مغموم جانتے ہیں علی
طرف چراغ کے جاتا ہے دیکھو پردانہ

کاشف حسین غار

ضیاندیم

میر زندگی ہوتے ہوئے بھی
کہاں ہے آدمی ہوتے ہوئے بھی

سمندر سے گریزاں ہو رہا ہوں
لبوں پر تشنگی ہوتے ہوئے بھی

دیئے کو رات بھر جلنا ہے لازم
ہوا سے دشمنی ہوتے ہوئے بھی

نظر آتا ہے بعض اوقات بے بس
بہت کچھ آدمی ہوتے ہوئے بھی

ہو جیسے آشنا برسوں سے میرا
وہ چہرہ اجنبی ہوتے ہوئے بھی

نہیں آتی لبوں تک بات دل کی
کسی سے دوستی ہوتے ہوئے بھی

بھٹک جاتا ہوں کیوں میں راستے سے
میر۔ رہبری ہوتے ہوئے بھی

کھو گئے سارے غم غمار کہاں
لے کے جاؤں میں قلب زار کہاں

اب تو تہائی سے ہے کام ہمیں
آرزوئے وصال یاد کہاں

کوئی آہٹ نہیں مگر پھر بھی
آنکھیں اشقی ہیں بار بار کہاں

الجھنیں بڑھ رہی ہیں روز بہ روز
قلب مضطر کو اب قرار کہاں

جو بھی ہوتا ہے جلد ہو جائے
مجھ کو اب تاب انتظار کہاں

کیسے دونوں میں دوستی ہو جائے
تو کہاں میں جگر فگار کہاں

کیا خبر ہے ضیا مجھے بے جائے
میرے جذموں کا انتشار کہاں



ظہیر غازی پوری

غزل نما

آپ کے زُخار اشکِ غم کے ساتھ
پھول جیسے قطرۂ شبنم کے ساتھ
واقعی کچھ ربط سا ہونے لگا کیا عشق میں
حسن کو بھی عہدِ نو میں دیدۂ پر غم کے ساتھ

کچھ زیادہ شادماں
زندگی ہے غم کے ساتھ

اب تسلی سے سکوں ملتا نہیں
رجبِ گل بھی اڑ گیا شبنم کے ساتھ

لوگ کہتے ہیں مگر مجھ کو یقین ہوتا نہیں
میرا عالم دیدنی ہے آپ کے عالم کے ساتھ

لائقِ نظارہ ہے
چاند تھوڑا غم کے ساتھ

اور ہم کو چاہیے کیا اے ظہیر
غم ہمارے ساتھ ہے ہم غم کے ساتھ

حنیف ترین

غزل نما

ہم پہ نازاں جریدے رہے
خود کو کچھ ایسے لکھتے رہے
اپنی بے چارگی کا گلہ کس طرح وہ کریں
عمر بھر جو مظالم زمانے کے سستے رہے
رمز ہی رمز تھا 'زندگی میں مری
جب گھٹا بن کے وہ دل پہ چھائے رہے
زندگی اس قدر ہم کو آساں ملی
سانپِ فرصت کے پنھن اپنا کاڑھے رہے
کاش وہ ہم کو چاہیں ہماری طرح 'دل میں ارمان ہے
زندگی بھر جنہیں اپنی پلکوں تلے ہم چھپائے رہے
بھولنا ان کو ممکن نہیں اے حنیف
میری خاطر جو برگد کے سائے رہے

ستیہ پال آنند

نطشے، برگساں اور اقبال

عالم ارواح کی باتیں

برگساں نے

عالم ارواح میں نطشے سے اک دن یہ کہا

”اے فلسفی کیا تم کو اندازہ ہے

اک اردو کے شاعر نے

ہمارے فلسفے سے استفادہ کر کے

اک بالکل نئی تفسیر دی ہے

مرد کامل کی؟

اسے سارے جنوبی ایشیا کے لوگ

ہم سے بھی بڑا تسلیم کرنے لگ گئے ہیں!“

خود فراموشی کے عالم میں

کسی پیچیدہ تھیوری کے دقتے

گنتے گنتے سو گیا تھا

چونکہ کر نطشے نے پوچھا ”کون ہے وہ؟“

”شاعر مشرق“ لقب ہے ”برگساں بولا۔

”تمہیں تو علم ہے، میں اپنی تھیوری میں ہمیشہ

ارتقا کے پہلوؤں کو آؤ لیں رکھتا رہا ہوں

جانور سے کچھ ذرا اونچا ہے آدم

ارتقا کی سیڑھیوں پر ہر قدم چڑھتے ہوئے

(میں نے کہا تھا)

جو اسے ذہن رسا کی

انتہا درجے کی حکمت بخش دے گا

جسم اس کا ذہن کے بس میں رہے گا

ایک سیڑھی اور چڑھ جائے گا آدم!“

”کیا نئی تفسیر دی ہے شاعر مشرق نے؟“

نطشے طنزیہ لہجے میں بولا۔

”جبکہ ہم نے فلسفے کی ساری جہتیں

اور علم ارتقا کے سارے پہلو

مدتوں پہلے ہی واضح کر دیئے تھے!“

”ایک نکتہ رہ گیا تھا۔“

برگساں دھیرے سے بولا

”فکر سے فعل و عمل تک

بات کا جانا ضروری ہو گیا تھا

مرد کامل میں

جو ’غازی‘ اور ’مومن‘ کے عمل کا

ایک عنصر ہے

اسے اپنے ”نئے انسان“ کا محور بنانا

شاعر مشرق کی تھیوری کا سبب ہے

ہم نے اس نکتے کو سمجھا ہی نہیں تھا!“

آگیا ہے عالم ارواح میں وہ بھی

چلو ڈھونڈھیں اسے۔ پوچھیں گے اس سے!“

جرمنی کا فلسفی دھیرے سے بولا۔

Nietzsche, Friedric Wilhelm. (1844-1900)

Bergson, Henry (1859-1941)

ایک دن آدم وہ رتبہ پا ہی لے گا

غلام جیلانی اصغر

رشیدہ عیاں

قرضے کی واپسی

خود شناسی

آؤمل کر کوئی دعا مانگیں!
 کوئی ایسی دعا جو صدیوں سے
 دل کے حجرے میں سر بسجده ہو
 آؤمل کر خدا سے عرض کریں
 جیسے بندے خدا سے کرتے ہیں
 خاکساری سے 'دل نگاری سے':
 "اے زمینوں کے پالنے والے"
 تیرگی کو اُجالنے والے
 ہم جو مشرق میں لوگ بستے ہیں
 ہر نئے روز اک نیا سورج
 اہل مغرب کو دان کرتے ہیں
 وہ ہمیں روشنی کے بدلے میں
 تیرگی کا عذاب دیتے ہیں
 اے خداوند مشرق و مغرب
 اب انہیں حکم ہو
 وہ لوٹادیں
 ہم نے سورج جو ان کو چھٹے ہیں

خالق کل کی ہیں تحریریں
 وہ ہے مصور 'ہم تصویریں
 ممتا کو اس نے بخشی ہیں
 اپنے جلوں کی تصویریں
 روشن 'دلکش' حسن معنی
 اس کے خامے کی تحریریں
 ہے جو چراغِ معبد ہستی
 ہم سب ہیں اس کی تصویریں
 جرم و فاقہ کے زندانی میں
 پھنس اُلفت کی زنجیریں
 سدا سماج نے ہم کو بخش
 اگنی 'جوالہ کی تقدیریں
 ممتا' پیار 'ایثار' وفا میں
 ہر یگ میں اپنی تعمیریں
 سب سے پہلا شاعر اللہ
 ہم اس کی فکریں تحریریں
 ہم سے جہاں میں ہوئیں ہمیشہ
 عیاں محبت کی تصویریں

گفتار خیالی

انور مینائی

میں جو بھی لکھوں

گلوبلا نریشن

ساری دنیا
ایک کنبہ ہے
خدا کا
اس روایت کو
ملے گی
استقامت
جب کبھی بھی
ایٹمی ہتھیار سارے
نشت کر کے
امن کی جنت
کے دروازے پہ
دستک
دینے کی خاطر
بس بھی تیار ہوں گے

مرے خدایا
میں جو بھی لکھوں
تری طرف سے وہ میرے باطن کو مرحت ہو
کہ نوحہ لکھوں
میں ذات کے انکشاف کا جب
تو خواہشوں کا و فور آڑے نہ آنے پائے
میں جو بھی لکھوں
تو سچ ہی لکھوں
کہ اپنے ہونے کا مجھ کو احساس ہو ہی جائے
جو فصل کل کا ٹٹی ہے مجھ کو
وہ آج بولوں

مرے خدایا
میں حق تو لکھ دوں
میں سچ تو کہہ لوں
پر اس کی پاداش میں یقیناً
مجھے بھی زہر آب پینا ہوگا
یار استے کے کسی شجر پہ
لٹکنا ہوگا مرے بدن کو
مگر یہ سچ ہے
کہ نذر جاں کا یہ راستہ بھی گراں بہا ہے
یہ اونج و اعزاز ہے شرف کا
مرے خدایا
تو چند لمحات کے لئے بس
مجھی پہ خود مجھ کو منکشف کر

عامر عبداللہ

ایک انوکھا گنجک

ہے یہ انوکھا گنجک
جس میں کتنے خطوط اور قوسیں الجھ گئے ہیں
رنگوں کا سیلاب ہے لیکن
سب باہم آمیز ہوئے ہیں
پل پل نقطے، پٹے ٹوٹتے رہتے ہیں
کوئی عکس ابھر نہیں پاتا
ہر شے کترن کترن ہو کر بکھر رہی ہے
”اصل“ یہی ہے
یا کچھ اس سے، باہر بھی ہے
مجھ کو تو معلوم نہیں ہے
گنجک کے اندر میں خود گھرا ہوا
یہ سوچ رہا ہوں
کیا اس الجھاؤ سے باہر جانے کا
رستہ مجھ کو مل سکتا ہے

ڈاکٹر جاوید حیدر جونیہ

مدحت والی دو جہاں

اے مذاقِ سخن، میرے جوشِ جنوں
مدحتِ والی دو جہاں کیا کروں
میرا حرفِ بیاں
میرا ذوقِ نہاں
شرفِ تعظیم سے آشنا ہو کے بھی
نقصِ تخلیق سے ماورا تو نہیں
(میں خدا تو نہیں)
مدحتِ والی دو جہاں کیا کروں!



ایم۔ آئی۔ ساجد

ریحانہ اکرام

تلاش

جوانی

وہ ساری باتیں
وہ ساری یادیں
جو میرے تحت الشعور میں تھیں
انہی کو میں نے
تمام نظموں میں گاہے گاہے رقم کیا ہے
مگر یہ محسوس ہو رہا ہے
جو نظم اب تک کہی نہیں ہے
وہ نظم میری تلاش میں ہے

کلی کلی میں رچی ہے
لباس گل میں بسی
فضا میں بکھری ہوئی
چاندنی میں چٹکی ہوئی
ہے موجزن وہ سمندر کے بہتے پانی میں
اسی کی آب ہے 'دوریاؤں کی روانی میں
چمن بدوش وہی ہے
قبول کرتی ہے خوشبو بھرے سلام وہی
اُسی کے حسن سے
اشجار مسکراتے ہیں
سرتوں کے جھبی پھول، پھل بھی لاتے ہیں
وہ باغ باغ میں ہر گام
خوش خرام بھی ہے
اندھیری شب میں چمکتا تمام بھی ہے
اُسی کے دم سے ہے "تصویر کائنات میں رنگ"
اسی کے روپ سے
ہر سمت بجڑی بات بنی
وہ کیا ہے؟ کون ہے؟
کیا نام؟ کیا نشانی ہے؟
کتاب زیست میں
لکھی ہوئی
"جوانی" ہے

فہیم اعظمی

مجبوری اور مصدوری

پہلی بارش کی جو بوندیں نہیں
میں نے دیکھا ترے چہرے کا گل آب
اور بازو کو ہوا دینے لگا
تاکہ دعوت میں ہوں پہلا مہمان
پھڑ پھڑانے کی صدا نہیں آئیں
نوٹ کر فرش پہ آیا ہر خواب
ایک جانب سے جو ریا آیا
میں بہت دور گرا
قید خانے کی یہ اونچی دیوار
پہرے دار آنکھ کے اندھے سارے
در پہ لٹکی ہوئی برسوں کی صلیب
اور فصیلوں پہ سماجی سنگین
یہ زمیں کرتی رہی
تیزی سے سورج کا طواف
اور گھڑیاں کی سوئی گرداں
در کھلا جب تو کرن پھوٹ پڑی

جبر کے سنگ ہٹے
ہاتھ کھلے پیر چلے
دوسری سمت سے آکر لیکن
وقت نے راہ کو مسدود کیا
ہر طرف پھرنے لگے اہل مغالہ قضا
اپنے جسموں پہ بچے
جھوٹے اقدار کے کاغذ کا لباس
کتنی مجبور جوانی تھی ندیم
کتنا بیکار بڑھا پا ہے فہیم

احمد سہیل

نثری نظم

”زمین کا داروغہ“

جب میں اس کی سمجھ میں نہ آیا
تو آگ پر تھوک دیا گیا
اور وصیت تجوری سے چرائی گئی
جب وصیت اس کی سمجھ میں نہ آئی
تو مجھے آگ کی سلاخوں میں جڑ دیا گیا
میری بے خواب آنکھیں
اور دھڑکتا ہوا دل لاوے کے نیچے دبا دیں
لاوے سے کوئی پھول نہیں کھلتا
سوائے خیال و ہم اور وسوسوں کی امریلیوں کے

میری سانسیں چھین کر
میرا نام شہیدوں کی دیوار پر لکھ دیا گیا
لڑکی دیوار کو دیکھ کر افسردہ ہو جاتی ہے
پھر چپکے سے رو دیتی ہے
وہ زوال کی دستاویز کی گواہ ہے
جسے زمین کے داروغہ نے بغیر پڑھے آشدان میں جلادیا
لڑکی دھوپ کی لکیر پر زندہ ہے
آبشار دھوپ اور جسم پر بہتا آدھاسایہ
یہ گناہ ہے بدعت ہے یا قدر آفاقی
یا محض سرد ہواؤں کی ترنگ

زمین کا داروغہ، آتش فشاں اور تاریخ کا سانپ ہمیں ڈس
لیتا ہے

وہ ہمارے خوابوں پر پیرے بٹھا دیتے ہیں
سوچوں کو نظر بند کر دیتے ہیں
خواب گشت پر نکلی ہوئی فاحشہ ہے
جسے دیکھ کر ہم ہمیشہ کے لئے بکھر جاتے ہیں
داروغہ کے پاس خوابوں کی ضمانت موجود ہے
اندیشے کا گمان
شہر میں دم توڑتی نیندوں کا کھرام

یاد کے خواب ناک منظر
دحواس، محبت اور جدائی کے خطوط
غروب ہوتی رات، بے رخی کا زہر
اور جدائی کے سسکتے نوے
ہماری زندگیوں کے لیے کافی ہیں

برزخ کا آخری شہر
یہاں سے آگے کا سفر ناپید ہے
قافلے یہاں سے لوٹ جاتے ہیں
یا ان کی بوسیدہ یادداشتوں میں پسائیت لکھ دی جاتی ہے
یادداشتیں تاریخ کا گمان ہے
جو کہ وہم کی زبان میں لکھی جاتی ہیں
اپنی محرومی کا گمان ازلی خاموشی ہے
جلاد طغی کی مفتوح سوچیں
ایک آدمی خوابوں میں روپوش ہے
قبر کے کتبے پر مرنے والے کا جنوں لکھا جاتا ہے
نہ اس کی قربانی
نہ اس کی بے چین راتیں
کتبے اذیت کی داستان ہیں
جو ظلم ہو شرابا کے قصے کی طرح
ہمارے نصابوں میں شامل نہیں

میں تمہارے حافظے پر دہکتا انگارہ ہوں
میں تمہیں حفظ نہ کر سکا
علم الکلام میں اس کی تفسیر موجود نہیں
میں وہ ہوں جو تم نہیں
تم وہ ہو جو میں نہیں
ہم وہ ہونا چاہتے ہیں
جو ہیں نہیں
گمشدہ آدمی۔!

وہ جا چکا ہے
اپنے خوابوں کو لکھے بغیر
خوابوں کو دفنائے بغیر
چوکھٹ پر درد کا قفل لگائے بغیر

بھگوان داس اعجاز

دیواروں کے پار

کتنی اونچی ہو گئی ، نفرت کی دیوار
 ہمسائے کے پیڑ کا سایہ بھی انگار
 اونچی اٹھتی دیکھ کر ، گھر گھر کی دیوار
 دیا نکل ہے لاچار ہے کانپ اٹھا ہے پیار
 آنکھیں دیواروں کو دے ، ہم روئے پچھتائے
 پتہ نہ تھا کہ آئینہ ، گھر ننگا کر جائے
 دیواروں کی اوٹ میں ، بچے کھڑکیاں دوار
 جی ہاں ! جیتے جی لگا ، میرے گھر بازار
 جگہ بدل کر دیکھ لی ، بھاگ نہ بدلے یار
 ہم نے جس کی اوٹ لی ، گری وہی دیوار
 دیواریں ڈھا جائے گی ، سادوں کی بوچھاڑ
 چھت والا گھر چاہیے ، آرمے یا پار
 تو اپنے گھر قید ہے ، ڈھونڈ لے مکتی دوار
 دیواریں ہیں کالج کی ، چھت پہ سو من بھار
 اپنا سمجھے تھے جسے وہ نکلا غدار
 آنکھ رکھو کیا ہو رہا ، دیواروں کے پار
 کب تک جان چائے گی دیواروں کی اوٹ
 گھر بیٹھے کھا جائے گا تو دشمن سے چوٹ

شارق بلیاوی

دوسرے

برہا کی ماری اک تاری رو رو رین بتائے
 گیلا کا جل گال پہ بیہ کر ناگن سا لہرائے
 درو سمٹ کر زخم بنا ہے خُسن سمٹ کر پھول
 تم سمٹو تو بیرا موتی ورنہ راہ کی دھول
 پتھر میں بھی آگ چھپی ہے لکڑی میں بھی آگ
 پتھر لکڑی کی یہ دنیا بھاگ یہاں سے بھاگ
 سورج ہو کہ چاند ستارے ان سے کیسا میل
 ہم تو اک جگنو ہیں پیارے بچے کھیلیں کھیل
 سونا چاندی ہیرا موتی مائی کے سنگھار
 مائی ہی تو اصل ہے پیارے مائی سے کر پیار
 منہ کو بند رکھے تو اچھا زہر نہ ہر گز گھول
 پیار کی بولی سب سے سندر بول سکے تو بول
 بھگون بھید چھپائے سب کا بھید نہ ہر گر کھول
 بھگون کی باتوں پر چل کر ہو جا تو انمول
 پاپ کی مگر پھوٹ گئی تو کاہے دھول جائے
 پاپ کا چرچا کرنے والا نرک میں سیدھا جائے

تخلیق: غنی پرواز

ترجمہ: رؤف راز

گرک آپ عِ چات

گرک آپ کا کنواں

بلوچی کہانی

گرک آپ دور ایک چھوٹا سا گاؤں تھا۔ وہاں کے کھیت بارانی تھے لیکن وہاں کی آبادی کے استعمال کے لئے ایک چشمہ تھا جو بعد میں خشک ہو گیا اور لوگوں نے استعمال کے لئے ایک کنواں کھودا۔

کافی عرصہ گزر گیا لیکن وقت کی کرنی کون روک سکتا ہے؟ ایک رات خوب بارش ہوئی۔ صبح جب لوگ پانی لینے گئے تو انہوں نے دیکھا کہ کنواں منہدم ہو چکا ہے۔ پورے گاؤں میں شور مچ گیا۔

”جلدی کرو پانی کا بندہ دست کرو۔ لوگ پیاس سے مرجائیں گے۔“ ایک بندے نے اعلان کیا۔

”ہاں پانی کا بندہ دست کرنا لازمی ہے“ باقی لوگوں نے اتفاق کیا۔

”پرائے کنواں بہت بھرا ہے اس کا حال ہونا مشکل ہے زمین نرم ہے۔ زمین کی سطح سے پانی دور ہے۔ دوبارہ کھدائی کرنے سے کنواں گرنے کا خطرہ ہے۔ اور کھدائی کرنے والوں کی جان کو بھی خطرہ ہے“ لہذا ایک نیا کنواں کھودا جائے“ ایک بندے نے مشورہ دیا اور باقی لوگوں نے مان لیا۔

”ہاں بالکل ایک نیا کنواں کھودا جائے“

آخر ایک نیا کنواں کھودنے کا کام شروع کیا گیا۔ اس دوران لوگوں نے بارش کے پانی سے گزارہ کیا جب نیا کنواں تیار ہوا تو لوگوں نے اس کا پانی استعمال کرنا شروع کر دیا۔ اب کچھ

گرک آپ کا۔ کسان غستا نہیں کھتے ات اودے ڈکارواچہ ہمدات آزمان گندانت بے مردمانی درگی استعمال آپ وسیلہ پیرا ایک جتنے ات کہ رنداھلک بوت و پد اودے مردماں پرے مرادے یک چاتے جت۔

چزے مدت گوشت بادھد چست ویراں کئے داشت کنت؟ یک بٹے حورے سک گورت سباد و سرے کہ لھیں مردم چات و سرے پر آپ شگ و شت آھاں دیست کہ چات ہم الھنگ و بارگینگ۔

ڈراہیں بازار و آڈھور بوت

ہیا کن بات آپ و بھس و ہمد و بھن ات کہ مردمان بٹے کیست یکے و چار جت۔

”حوا آپ و بھس و ہمد کنگ النی انت دگہ بازیر مردے و گیت گوں۔

کوھنن چات سک بارگینگ آئی و در روپک لوں گران انت زمیں و چر و آپ دور انت۔ در روپک و وھد و چات و ایبگ و بارگرگ و حتر انت و آئی بارگرگ و ہمرای و در روپو کاہی جانانی ہم حتر انت ہمہ لوکیں چاتے جنگ لونیت۔ یک مردے و سلاھ دات و دگہ باز مردم و گیت گوں۔

”ھو لوکیں چاتے جنگ لونیت“

اسر کہ لوکیں چاتے و جنگ مانگ لات اے نیام و بازار و مردماں حوری آپ و سر و گزراں کت وھدے لوکیں

لوگوں نے نئے کنویں کے خلاف آواز اٹھائی۔
 ”نیا کنواں کیوں کھودا گیا ہے“ ایک ہمدے نے غصے میں آکر کہا
 اور پھر غصے میں حکم دینے لگا۔

”نیا کنواں بھر دیا جائے اور پرانا کنواں دوبارہ کھودا جائے“
 ”آخر کیوں؟ اگر پرانا کنواں کھودا جائے تو ٹھیک ہے
 لیکن نیا کنواں کیوں بھر دیا جائے؟“ کسی نے سوال کیا اور
 دوسرے لوگوں نے اس کی تائید کی۔

”نیا کنواں کیوں بھر دیا جائے؟“
 اس لئے کہ نیا کنواں خراب ہے“ کسی نے جواب دیا
 نئے کنویں میں کیا خرابی ہے“ ایک ہمدے نے سوال
 کیا: بعض دوسروں نے اس کی تائید کی۔

”نئے کنویں میں کیا خرابی ہے میان کریں“
 یہ کیا سوال ہے کہ نئے کنویں میں کیا خرابی ہے۔ نیا
 کنواں خراب ہے کسی نے زور دے کر کہا اور ایک ہمدے نے اس
 کا ساتھ دیا۔

”بالکل صاحب صحیح کہتے ہیں“
 ایک دن کچھ لوگوں نے پرانے کنویں پر کھدائی کا کام
 شروع کیا۔ ان ہی لوگوں میں سے کچھ کی نیت خراب ہو گئی اور
 انہوں نے رات کے کسی پر نیا کنواں بھرنا شروع کر دیا۔
 اس رات کو اچانک موسلا دھار بارش ہوئی۔ پرانے
 کنویں کا کھد ہوا حصہ پھر سے گر گیا۔ نئے کنویں کو بھرنے والے
 پھسل کر کنویں میں گر گئے۔ ان کے ساتھ مٹی ان پر گر گئی اور وہ
 دب گئے۔

دونوں کنوؤں کا بھر جانا اور نیا کنواں بھرنے والوں
 کی ہلاکت کا آبادی کو بہت دکھ ہوا اور انہیں پھر سے بارش کے پانی
 پر گزارا کرنا پڑا اور وہ اس خیال سے بہت فکر مند تھے کہ بارش کا
 پانی ختم ہونے کے بعد وہ کیا کریں گے۔

چات تیار ہوئے بازار میں مردمان آئی آپ کا کار مرد کنگ ماسکت
 گڈا لٹھیں مردم ء نوکیں چات ء حلاپ ء جب جت ”نوگن چات
 پرچہ جنگ یو تک؟“

یکے زحر اگت ء پد از حر زحر حکم ء لعت ’نوکیں چات باردنیک
 بہ بیت۔ ء پدا کو حنیں چات درونیک بہ بیت۔ بے پرچہ؟ اگن
 کو حنیں چات درونیک بہ بیت و اثرات بے نوکیں چات پرچہ
 باردنیک بہ بیت؟ یکے جست کت ء بازینے ء گت گوں۔

حونوکیں چات پرچہ باردنیک بہ بیت؟
 مٹکا کہ نوکیں چات خراب انت۔ یکے ء پند دات۔
 نوکیں چات ء خرابی چہ انت؟ یکے کی جست لت ء
 دگہ بازینے ء گت گوں۔

نوکن چات ء! ہرابی چہ انت؟ نوکیں ء حرابیاں
 بجش ات اے چہ جستے نوکیں چات ء! خرابی چہ انت۔
 نوکیں چات بس خراب انت یکے ء بہ ترندی
 دراخت ء دگہ یکے ء گت گوں۔

ہو! وارچہ راست گسیت۔
 یکے روچے لٹھیں مردم ء کو حنیں چات ء درونیک
 لت ء چٹے مردماں چڑیئے ء نیت خراب یوت ء آھاں شپ ء
 دحدے نوکیں چات ء باردنیک ہم بچ کنت۔
 آشی انا کہ ء گنجیں درزی حورے ء گورت کہ کو حنیں چات ء
 تکیں بہر اید اسیست ء انا کسیت ء نوکیں چات ء باردنیک شترک ء
 چات ء تماکت ان آھاں کچک ء حمرانی دھا کانی مرا نیں بارے
 آھاں سر ء پکت ء آئے چیرا چر تریت انت۔

دونیں جانانی بارگرگ ء نوکیں چات ء دیو کانی ہرابی
 بازار ء پش پکت گیں مردماں سک تورات آھاں سریداپہ حوری
 آپ ء گت ء آپرے جرء سک حیران ء پریشان انت کہ حوری
 آپ ء کنڈالی حلق ء رند گڈا آچون بکن انت؟

مابعد جدیدیت کیا ہے؟

اس عنوان کے تحت ہم جناب ڈاکٹر وزیر آغا کے ایک انگریزی مضمون ”مابعد جدیدیت“ کا ترجمہ پیش کر رہے ہیں۔ اس ترجمہ سے معلوم ہو گا کہ مابعد جدیدیت کوئی ایسی تھیوری یا نظریہ نہیں ہے بلکہ آزاد فضا ہے جس کے مختلف روپ مغربی اور مشرقی مفکرین کے مضامین میں ملیں گے۔ جنہیں ہم کئی ماہ سے صریح میں پیش کر رہے ہیں۔ مارچ ۲۰۰۱ء کے شمارے میں ہم نے ادارہ یہ عنوان ”مابعد جدیدیت کا زمانی اور اطلاقی تعین“ میں یہ موقف اختیار کیا تھا کہ مغرب ہو یا مشرق کہیں بھی مطلق طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مابعد جدیدیت کب سے شروع ہوئی اور آرٹ اور ادب پر اس کا اطلاق کب سے ہوا۔ لیکن اسے جدیدیت ’پس جدیدیت‘ نیو ماڈرنزم ’پلیو ماڈرنزم اور اعلیٰ ماڈرنزم کے تسلسل میں دیکھا جاسکتا ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا کے مطابق مابعد جدیدیت کی فضا ۱۹۶۰ء سے تیار ہو رہی تھی اور ہم جدیدیت کے ترقی پذیر روپ کو اعلیٰ جدیدیت یا ہائی ماڈرنزم میں دیکھتے رہے۔ ساختیات اور اس کے بعد پس ساختیات کی تھیوری رد تفکیک بھی ’مابعد جدیدیت کے دور میں داخلے کا نقطہ آغاز تھا۔ ڈاکٹر وزیر آغا نے مابعد جدیدیت کے ضمن میں مغربی ذہن یا سائیکی اور مشرقی ذہن میں فرق بتایا ہے۔ اُن کے مطابق مابعد جدیدیت مغربی فکر میں انتشار اور یاسیت وغیرہ کا نتیجہ ہے جو کارٹیسین اصول ”COGITO URGO SUM“ کے متزلزل ہونے کے بعد شروع ہوئے۔ مشرقی فکر میں یہ انتشار اس لئے پیدا نہیں ہوا کہ یہاں ”I AM WHAT I AM“ یا ”انا الحق“ کا اصول کار فرما ہے۔ بہر کیف یہ ایک موقف ہے لیکن یہ بات ضرور ہے کہ ہم مابعد جدیدیت میں انٹی تھیوری ’انٹی مسٹرم‘ ہائی پریڈیلٹی گلوبل کلچر ’الکٹرونی اور میکاکی اثرات‘ آزادی فکر و اظہار کی جو باتیں کرتے رہے ’اس مضمون میں‘ کم سے کم اردو ادب تک ’یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ڈاکٹر وزیر آغا اُن باتوں سے متفق ہیں۔ بلکہ ان کے نظریہ کے مطابق (جہاں تک ہم ان کے مضمون سے سمجھ سکے ہیں) ’ہو منزم‘ ’مسٹرم‘ روحانیت ’پس پردہ حقیقت اور عقیدت مشرقی سائیکی کا حصہ ہیں اور اصول و تھیوری ’تنظیم و ترتیب اب بھی ہمارے لئے مشعل راہ ہیں۔ HYPER REALITY اور سطحیت کی بات انہوں نے بھی کی ہے مگر اس کا تعلق بھی مغرب کے ذہنی کشش اور انتشار سے بتایا ہے۔ شاید اس پہلو پر کہ الکٹرونی میڈیا جن میں ٹی وی ’کمپیوٹر‘ انٹرنیٹ ’ای میل‘

نیا ہی لا بھریری وغیرہ شامل ہیں کس طرح کلچر اور لائف اسٹائل میں تبدیلی لارہے ہیں اور ہمارے عقیدے، روایت اور ورثہ کے ساتھ ساتھ ہماری سوچ اور زبان اور کم سے کم آنے والی نسلوں کی فنی وادنی صلاحیت پر کس طرح حاوی ہو رہے ہیں۔ شاید ڈاکٹر وزیر آغا کسی اور مضمون میں اس پہلو پر اظہار خیال کریں۔

ادارہ

مابعد جدیدیت

ڈاکٹر وزیر آغا

بیسویں صدی کی چھٹی دہائی انفرادی تفریح کی دہائی تھی۔ یہ نشاۃِ نو کا آغاز تھا۔ کچھ لوگ اسے اعلیٰ جدیدیت (HIGH MODERNISM) کی وسعت سمجھتے تھے اور ان کے مطابق عصری جدیدیت جو ہمارے چاروں طرف پھیلی ہوئی ہے یہ رجعت اور ایمپاؤنٹ کے امکانات کا منظر ہے یعنی کسی اعلیٰ جدیدیت کے فاتحانہ ظہور کا

(THE CONTEMPORARY MODERNISM ALL AROUND US MAY BE SEEN AS THE PROMISE OF THE RETURN AND THE REINVENTION, THE TRIUMPHANT RE APPEARANCE OF SOME NEW HIGH MODERNISM) 1

دوسروں کا خیال تھا کہ یہ ماقبل جدیدیت سے فیصلہ کن انحراف تھا بالکل اس طرح جیسے ابتدائی جدیدیت نے وکٹورین دور کی خاندانی زندگی کی روایت اور سوچ پر وجود کے انحصار (۲) کے نظریہ سے رشتہ توڑا تھا۔ سوچ یا خیال اور وجود (COGITO) وکٹورین دور کا حوالہ جاتی نقطہ تھا 'ایک طرح کا جواز کا لنگر' یہ وہ نقطہ تفوق تھا جہاں عقل اول (LOGOS) اور کلام ارفع سمجھے جاتے تھے۔ اور حصول مسرت کی جبلت (EROS) اور تحریر (EROS AND WRITING) کو ادنیٰ مقام پر رکھا جاتا تھا۔ نیٹھے نے وجود کے ضامن خیال (COGITO) کو جو مطلق اور مادرائی مدلول سمجھا جاتا تھا اپنے مشہور قول سے لامرکز کر دیا۔

”خداوقات پاچکا ہے“ (۳)

اس کے جائے ایک نیا وجود آگے لایا گیا 'ایک فوق البشر (SUPER MAN) کا موضوعی وجود جس میں حصول اقتدار کا عزم بالجزم (WILL TO POWER) مرکب کر دیا گیا یہ خود اوعالیٰ (SELF AFFIRMING) اور خود جنمی (SELF CREATING) فرد 'سماجی مدھن سے الگ ہو کر' اب (بقول نیٹھے) گروہی فلسفے کے ماتحت نہیں رہا بلکہ اولہیا جیسی بلند یوں پر یک و تھا قوی وجود بن گیا۔ بیسویں صدی کے وجودی فلسفے نے انسانی وجود کے یک و تھا ہونے کے نظریہ کو اپنایا۔ جدیدیت نے بھی اس وجود کو نمایاں کیا۔

۱۰. FREDERICK JAMESON: THE POLITICS OF THEORY.

IDEOLOGICAL POSTIONS IN POSTMODERN DEBATE

QUOTED FROM 'MODERN CRITICISM AND THEORY BY DAVID LODGE (LONGMAN 1993)

(۲) (COGITO ERGO SUM) I THINK THERE FORE I AM - RENE DESCART

(۳)۔ معاذ اللہ

خدا کے نقش ثانی کے طور پر نہیں بلکہ انفرادی ایگو کے طور پر۔

اس طرح جدیدیت میں سوچتا ہوں اس لئے کہ میں ہوں“ کے نظریہ کے خلاف ایک جنگ تھی کیونکہ یہ نظریہ اب تک مرکز تھا وجود کا بنیادی حوالہ اور فکر۔ جائے اس کے۔ جدیدیت نے انسان کو سچائی اور طاقت کے تمنائی کے طور پر دیکھا۔ نتیجہ ہو منزم کے ورثہ سے لگاؤ پیش پیش رہا۔ بیسویں صدی کے پہلے نصف حصے میں مارکسی نظریات پھیلے تو اس میں بھی سرمایہ داری کی شدید روشنی میں آدمی ہی بحث کا مرکز رہا۔ مارکسی نظریہ نے فرد کی خود مختاری، آزادی اور خود انحصاری کو فوقیت نہیں دی بلکہ اس کو پروتاری کے حکم کے تابع کر دیا۔ اس کے باوصف انسان کو سرمایہ داری کی اکری اوپری سطح سے تحفظ دینے کے لئے اس نے اپنے کو ہو منزم سے منسلک کیا۔ دوسرے نظریات اور تحریکوں میں انسان کی خود مختاری کو اہمیت دی جانے لگی۔ یہاں تک کہ متن کی خود مختاری ایک لفظی مت کے طور پر جو ”نئی تنقید“ کے داعیوں کی تھیوری تھی، اسی موقف کا نتیجہ تھی۔ فرائڈ کا بھی خیال تھا کہ ایگو کو چاہئے کہ وہ اڈ کو زیر کر لے۔ اس لئے مطلقیت اور خود مختاری جدیدیت کی خصوصیات تھیں۔ پھر بھی نسائیت پسندوں کا خیال تھا کہ یہ خصوصیات مردوں کی پہچان کے طور پر پیش کی جاتی ہیں۔

اس کے باوجود نسائیت پسندوں نے جدیدیت کی خصوصیات میں امانتیت، خود مختاری اور معروضیت کو تسلیم کیا۔ پیٹریشیا واخ نے کہا ہے کہ اس کے دور کے بہت سے جمالیاتی مینی فیسٹو اور تنقیدی جائزے نے عدم تشخص، خود انحصاری اور معروضیت کو جامع اور اہم عنصر بنا دیا اور خارجی عناصر سے ہم رشتہ کر دیا (OBJECTIVE CORRELATIVE) (۱) بہر کیف، سماجی طور پر تنہا آرٹ کو شعور کا سہارا مل گیا تھا اور اس کی مطلقیت اور خود مختاری کو تسلیم کر لیا گیا تھا، لیکن اسے ہو منزم کی رد تشکیل سے نہیں روکا جاسکا جو اس زمانے میں ظہور پذیر ہو رہا تھا۔ مثال کے طور پر سمینگر، ٹوائینی اور سروکن نے ایک کشتی (APOCALYPTICAL) موقف اختیار کیا تھا جس میں مغربی تہذیب کے خاتمے کی پیش گوئی تھی۔ اسی طرح ہائیڈر کی انسانی جوہر کے خلاف تھیوری (ANTI HOMANISM) نے انسان کے تصور کو ایگو کا علامتی اظہار کہہ کر دھندلا کر بنا شروع کیا تھا، اس طرح کہ انسان اشیاء کے درمیان ایک شے ہے۔ ساختیات نے بھی یہی کیا اور آخر کار مصنف / خالق کی موت کا اعلان کر دیا۔ کسی طرح کی غیر مطلقیت، تشویش اور بے سہارگی کا احساس فضا میں دیکھا جاسکتا تھا لیکن ابھی دھماکا نہیں ہوا تھا۔

چھٹی دہائی میں جینیاتی (GENETIC) کوڈ توڑا گیا تو بہت سے زندگی کے اشکال نیچے نظر آئے۔ ساختیات میں متن کی ساخت بنانے میں شعریات فعال نظر آئی۔ اس دہائی میں صرف سیاسی ہی نہیں بلکہ اقتصادی، سماجی اور نسلی میدانوں میں بہت سے واقعات ہوئے۔ طلبہ کی نئی بائیں بازو کی جماعت، شہری حقوق کی تحریک، کالی سیاست، اقلیتوں کی آواز، نسائی آزادی کی تحریک، نوآبادیاتی نظام کا خاتمہ اور انتشار، ان سب نے مل کر ایک ساخت بنایا جس میں خطوط ہمیشہ مرتعش اور بد تشدد رہے۔ لیکن جو نئی عالمی ساخت ظہور پذیر ہو رہی تھی وہ ابھی زولیدگی اور بھول بھلیوں میں تبدیل نہیں ہوئی تھی یہ اعلیٰ جدیدیت کے دن تھے اور مابعد جدیدیت کا

PATRITIA WAUGH: STATEMENTS: FEMINIST POSTMODERNISTS AND UNFINISHED ISSUES IN MODERN AESTHETICS FROM MODERN LITERARY THEORY (SECOND EDITION) ED: BY PHILIP PRICE AND PATRICIA WAUGH (EDWARD ARNOLD 1992)

آغاز۔ چھٹی دہائی کے آخری ایام میں مابعد جدیدیت کا پہلا حملہ ردِ تشکیل (DECONSTRUCTION) کی تھیوری کی شکل میں ہوا۔ اس تھیوری کا موجد ویرید تھا اور اس وقت سے ایسی تبدیلیاں ہونے لگیں جنہیں مابعد جدیدیت کی ابتدا کہا جاسکتا ہے "نئی تنقید" متن کو انفرادی اور خود مختار سمجھتی تھی۔ درحقیقت یہ ذاتی انا (INDIVIDUAL EGO) کا تنازع تھا۔ ساختیاتوں کا موقف تھا کہ نئی تنقید کا متن کی خود مختاری کا نظریہ محض متن کی اوپری سطح سے متعلق تھا۔ سطح کے نیچے ایک ساخت ہوتی ہے بلکہ یہ کتنا چاہیے کہ یہ ساختی جوہر ہوتا ہے جو رشتوں کے جال کی شکل میں ہوتا ہے جس سے ہمیشہ معنی اُبھرتے رہتے ہیں۔ ساختیاتوں نے نہ تو متن کی خود مختاری پر زور دیا نہ مصنف کے کردار پر اور اسی طرح نہ معنی پر بلکہ شعریات کی گہری سطح اور ساختی کے عمل پر زور تشکیل نے نہ صرف موضوع یا فاعل (SUBJECT) کو مصلحہ ہستی سے مناد یا بلکہ ساخت کو بھی اور اس کی جگہ ایک بھول بھلیاں کا نظریہ پیش کیا ایک ایسی دنیا کا جس میں کثرت سے بد نظمی اور نزاجیت ہے۔ مابعد جدیدیت نے ردِ تشکیل کی روح کو اپنایا۔ جدیدیت کی اپنی منطق تھی۔ یہ نظریہ منظم آگہی اور انا (EGO) کا علم بردار تھا۔ اعلیٰ جدیدیت بھی منظم آگہی کی جانب رجوع تھی مگر اس کا زور ساخت اور ساختی کے عمل پر تھا نہ کہ مصنف کی انا (EGO) پر۔ مابعد جدیدیت نے انفرادی فاعل کو ختم کر دیا اور یہ نظریہ اپنایا کہ منظم آگہی ناممکن ہے۔ مابعد جدیدیت کے لئے انفرادی فاعل یا موضوع ماضی کا حصہ بن گیا۔ اور یہ انفرادی فاعل یا موضوع لامرکز اور منتشر ہو چکا تھا۔ انفرادی موضوع کے ساتھ ساتھ "انسان دوستی" یا "ہیومنزم" کا نظریہ بھی ختم ہو گیا۔ انسانیت کا موضوع یا انسانی فاعل جو ابھی تک تاریخ کے نمائندے کی حیثیت سے ایک محور کا کردار ادا کر رہا تھا اور اجتماعی طور پر زندگی کو با معنی اور منطقی بنانے میں مشغول تھا اس نے یکایک اپنے کو مہملیت کی بھول بھلیاں میں ہد پایا۔ سوچنے والے وجود اور مادرائی مدلول یا موجودگی (PRESENCE) کے جو اصل میں ایک حوالہ اور نگر تھا موت واقع ہو گئی تو مغربی آدمی نے اپنے کو بھول بھلیاں میں پھنسا ہوا پایا جس میں معنویت ہمیشہ التباس پیدا کرتی رہی۔ معنی کو ہمیشہ دبایا جاتا رہا۔ وجود اب محض تاریخوں اور انتشار کا نایک نظر آنے لگا۔ درحقیقت یہ معنی کا مہمل کھیل صرف سطح پر ہوتا رہا کیونکہ بچے کی گہری سطح بالکل ختم ہو چکی تھی۔ جو کچھ باقی تھا وہ ایک خالی لفافہ تھا۔

جدیدیت میں طنز اور تفسیم (IRONY AND PARODY) کھیل کے اوزار تھے۔ مابعد جدیدیت میں کلیت (CYNICISM) کا آغاز ہوا کیونکہ مابعد جدید دور کے اہالیان کیلئے اب دنیا منطقی طور پر، منظم ہم نوع (HOMOGENEOUS) اور مرتب نہیں رہی بلکہ ایک ٹوٹے ہوئے شیشے کی طرح نظر آئی جس کی کرچیاں سطح پر بھری ہوئی ہوں۔ منطقی تھیوری کے لطف کی جگہ صرف سطح سے مٹ کرنے کے لطف نے لے لی۔ کلیت مرکز اور حوالے کے خلاف مابعد جدیدیت کی جنگ نے نزاجیت کو جنم دیا اور اس نزاجیت نے مغربی دماغ میں اپنی آماجگاہ بنائی۔ جس نے جدیدیت کی اس کیفیت کو سرمایہ داری کے آخری ایام کے مرض شقاق دماغی (SCHIZOPHRENIA) سے تعبیر کیا۔ اس تشخيص مرض پر تبصرہ کرتے ہوئے پیٹریشیلواغ نے کہا ہے:

"شقاق دماغی کو طبی اصطلاح میں خیال اور جذبات کے ٹکڑے ہونا کہا گیا ہے۔ مابعد جدیدیت کے مرض شقاق دماغی کو مغربی فکری روایت کی شہوت 'یا نیسویں صدی کے آخر میں ادبی اور فنی فضا میں مبالغہ آمیز نفاس' دنیا سے ہزاری اور یاسیت (FIN-DE-SIECLE) کے عناصر' یا مسخ کی ہوئی تحریروں میں دیکھا جاسکتا ہے' جب نفس (SELF) کی یوں تعریف کی جاتی تھی کہ یہ ایک توفیقی مطلقیت ہے جس کو تقسیم کر دیا

جاتا ہے 'دویوں کہ یہ غیر منطقی جذباتیت ہوتی ہے جو سوئٹ ہوتی ہے اور اسے درحقیقت عورتوں کی جانب منسوب کیا جاتا ہے' (۱)

دلچسپ نقطہ یہ ہے کہ مغربی دماغ تخریب اور شقاق دماغی کا مظہر ہے جو مابعد جدیدیت کے دور میں ظہور پذیر ہوا ہے اور جس نے مغربی ذہن کے تذبذب کو سطح پر اُچھال دیا ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ مغربی آدمی ہمیشہ شویت پر فعال رہا ہے۔ ایک طرف تو وہ "سوچنے والے وجود" (COGITO) سے منسلک رہا ہے جس سے اُس نے طاقت کے مرکز کی طہارت کی اور اسے پاکیزہ بنایا اُس کی تفوقیت پر مسکراتا رہا اور دوسری طرف اُس نے اپنا رشتہ معروضی دنیا سے رکھا جو ہمیشہ تبدیل ہو رہی رہتی ہے اور غیر متوازن ہے۔ بیسویں صدی میں مطلقیت کی چٹان جیسی بنیاد عمارت میں لگے ہوئے پتھروں کے ہلاک کے ساتھ اس کے پیروں سے نیچے سرک گئی اور ٹکڑ ٹکڑ ہو گیا۔ اور اس نے اپنے کو چاروں طرف سے اُبھرتے ہوئے سمندر کے پچ پھنسا ہوا پایا۔ اس طرح مابعد جدیدیت نے کلیت کے خلاف جنگ نہیں کی بلکہ یہ ترجیحات کے بدلنے کا نتیجہ تھا جو وقوع پذیر ہوا تھا۔ مغربی دماغ اس طوفان کا مقابلہ نہیں کر سکا تھا جو تمام اقدار کو ڈور رہا تھا۔ کچھ عرصے پہلے یہی صورت مشرق میں بھی تھی۔ لیکن صوفیانہ اور دیدانت فکری لہر نے سوچنے والے وجود (COGITO) کے ہم گیر اصولوں کو معلوم کر لیا اور خودی (EGO) کے مثبت کردار کو بھی ایسے نہیں کہ وہ منتشر اور یک و تنہا وجود ہے بلکہ اس طرح کہ وہی کپڑے نئے کاٹا جاتا ہے۔ صوفیوں کو معلوم تھا کہ اگر دھاگا پھینک دیا گیا تو کپڑے کا خاتمہ ہو جائے گا کیونکہ کپڑا تو محض دھاگوں کی ایک شکل ہے۔ اصل چیز تو دھاگا ہے اور ذاتی انا اپنی تفوقیت میں کپڑے میں ایک دھاگا ہے لیکن انا کو اس کا علم نہیں۔ صوفیا اور ویدانتی فکر نے انفرادی ایگو کو یہ باور کرانا چاہا کہ اس کی اہمیت وہی ہے جو کپڑے میں دھاگے کی ہے۔

مشرق کے روحانی طور پر میدان فرد کا نصب العین "میں سوچتا ہوں اس لئے میں ہوں" (COGITO URGO SUM) نہیں بلکہ "انا الحق" ہے جس کا مطلب ہے "میں ہوں جو ہوں" (I AM WHAT I AM)۔ مغرب کی کش مکش یہ تھی کہ وہ اپنے گم شدہ اقدار پر اتنا نوحہ کناں تھا کہ وہ یہ نہیں سمجھ سکا کہ اس نے حاصل کیا کیا ہے۔ ۹۰ء کی دہائی کے عقب سے بیسویں صدی کے چہرہ پر ناسٹراڈامس (NOSTRADAMUS) کی منحوس روح کے پر کے سیاہ سائے دکھائی دینے لگے۔ بیسویں صدی کا عام رویہ یہی تھا کہ دنیا تباہ ہو جائے گی سوچنے والا وجود ختم ہو جائے گا مصنف مر جائے اور فرد منتشر ہو جائے گا تاریخ ختم ہو جائے گی سماج لا مرکز ہو جائے گا۔ سنہ ۶۰ء اور اس کے بعد کا مغربی ذہن زیادہ سے زیادہ منحوس روح کے سائے میں آتا جا رہا ہے۔ ہم لوگ جو مشرق کے رہنے والے ہیں محسوس کرتے ہیں کہ دنیا کے ختم ہونے کا کشف اس بات کا نتیجہ ہے کہ مغربی ذہن نے پوری طرح اُس تبدیلی کی اہمیت کو نہیں سمجھا جو ساری دنیا میں آرہی ہے۔ درحقیقت ایک نئی ساخت ابھری ہے جو کسی مرکز سے آشنا نہیں ہے۔ اصل میں یہ ڈھیلی مدھی ہوئی گانٹھ ہے جس میں کہیں کہیں قاصلے بھی ہیں۔ اس کا سلسلہ قائم نہیں رہتا۔ اس طرح استواری / استواری کا نمونہ سامنے آیا ہے۔ کہیں میں نے اسے اردو غزل سے تشبیہ دی ہے جس میں کئی الگ الگ شعر ہوتے ہیں جن میں کوئی معنوی ربط نہیں ہوتا پھر بھی یہ اشعار غزل کے قافیہ اور ردیف کے آہنگ کے ذریعے دوسرے سے منسلک ہوتے

ہیں۔ دوسرے لفظوں میں غزل کے اشعار میں فاصلہ یا عدم استواری ہے اور یہ سمندر میں ایک کشتی کی طرح بھٹے ہوئے نظر آتے ہیں۔ گلوبل ساخت کی شکل بالکل اسی طرح کی ہوتی ہے۔ مغربی ذہن انتشار اور حشر کے تصور میں اس قدر الجھا ہوا ہے کہ اس کو زیریں آہنگ کے سمندر کا پتہ نہیں چلتا۔ یہ نظر غائر دیکھنے سے یہ شکل ظاہر ہو جاتی ہے۔ ٹی وی کے اسکرین سے شبہت ذہن میں آتی ہے۔ کوئی ۲۰۰۰ سال سے آئینہ کے عکس کا ذکر فلسفہ میں ہوتا رہا ہے۔ یونانی فلسفہ کے مطابق دنیا ایک آئینہ ہے جس میں حقیقت کا عکس دکھائی دیتا ہے، لیکن جیسا کہ ہمیں معلوم ہے 'آئینہ' صرف ایک متعین مقام اور اس کے حدود و جہاز میں ہونے والے وقتی پہچان کو منعکس کرتا ہے۔ برخلاف اس کے ٹی وی اسکرین کچھ منعکس نہیں کرتا بلکہ عکس اور تصویر اندر سے خارج کرتا ہے 'اُتچ' ڈرامے کی عمودی شکل کی طرح نہیں بلکہ استواری اور عدم استواری صورت میں جس میں مناظر کا انتشار ہوتا ہے۔ پھر بھی ناظر کہانی کی بنیادی زبان جو ٹکڑوں میں بولی جاتی ہے پڑھ لیتا ہے، مابعد جدیدیت کی اہمیت اس میں ہے کہ اس نے زبان کے سلسلہ وار اور بے سلسلہ نمونے کو بیسویں صدی کی بولی کے تناظر میں معنویت دی ہے، لیکن زبان کی روشنی میں بولی کو پڑھنے کے بجائے یہ شور و غوغا اور بھول بھلیوں میں بہہ گیا ہے۔ مشرقی ذہن اپنے وقت میں بھول بھلیاں سے نکلنے کا راستہ ڈھونڈنے میں کامیاب ہو گیا ہے۔ مغربی ذہن اب ایسا کیوں نہیں کر سکتا۔

بہت سے پرانے ادبی نقاد جو فطری طور پر حالیہ تبدیلیوں کے ہم رکاب رہنا چاہتے ہیں 'نئے مفکرین کے اس جارحانہ انداز کے شاکی ہیں کہ وہ تنقیدی تاریخ کے پچھلے ادوار کو خارج کر دیتے ہیں یا نظر انداز کر دیتے ہیں اور کلاسیکی 'نئے کلاسیکی' رومانی اور جدید تنقید اور شعریات سے کچھ سیکھنا نہیں چاہتے۔ یہ بات کسی حد تک صحیح بھی ہے۔ سب کے سب تصویروں کے مخالفین کے شدید رویوں کو نہیں مانتے لیکن انہیں رد تکفیل یا نشانیاں جیسے موضوعات پر بحث کرنے سے باز رکھا جاتا ہے کیونکہ یہ نظریات ماضی سے مکمل لا تعلقی چاہتے ہیں۔ مابعد جدیدیت کے مباحث میں یہ ایک اہم موضوع ہے جو سب سے پہلے تک کہ جدیدیت سے بھی رشتہ توڑنا چاہتا ہے۔

ترجمہ: دلورہ

THEORY OF CRITISM

ROMAN SHELTON

LONGMAN LONDON P:6

ڈاکٹر انور سدید

ادب کہانی ۱۹۹۸ء
(چوتھی قسط)

۱۹۳۶ء کی ترقی پسند تحریک نے غزل کو اپنی تحریکی ضرورتوں کے منافی پا کر اس کا ساتھ چھوڑ دیا تھا لیکن بہت جلد اس تحریک کے شعرا کو احساس ہو گیا کہ نظم کے ذیل سے وہ نعرہ بازی تو زور و شور سے کر رہے تھے لیکن شعرا غزل کے ذیل سے جو ذاتی گفتگو عوام سے کرتے تھے اس میں رخنہ اندازی ہونے لگی تھی 'عوام پسندی کے اس دور میں یہ شعرا غزل کے فن پرستوں سے دور ہوتے جا رہے تھے۔ چنانچہ غزل کی طرف ان کی مراجعت تحریکی ضرورت سے زیادہ ترقی پسند شعرا کی ذاتی ضرورت بن کر ابھری تو انہوں نے اس کے لیے ایسی لفظیات اختیار کی جو ان کے تحریکی مقاصد میں معاونت کر سکتی تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ ترقی پسند تحریک کا تربیتی دور غزل کے گوارے ہی میں طے ہوا تھا لیکن یہ ریشہ مناکت تحریکی یلغار میں ٹوٹ گیا۔ دوبارہ غزل کی طرف مراجعت ان شعرا کے نکاح ثانی کے مترادف ہے۔ چنانچہ اس غزل پر ترقی پسندی کی چھاپ ہی نمایاں نہیں بلکہ اسے کلیشوں کی شاعری سے بھی موسوم کیا جاسکتا ہے۔ تاہم یہ ناکام تجربہ نہیں تھا ترقی پسند شعرا نے اس نوع کی غزل کے ساتھ نکاح ثانی کے بعد جو شعری اولاد پیدا کی اس میں قدیم اور جدید کا امتزاج بھی موجود تھا اور سوویت یونین کے انہدام کے بعد جب وہ ایک مخصوص سیاسی بوجھ سے آزاد ہوئے تو انہوں نے اپنے اندر کی آواز سننے اور اسے شعر کی بنت میں شامل کرنے کی کوشش بھی کی جو کامیاب قرار دی جاسکتی ہے۔ میں یہاں سب سے پہلے احمد ندیم قاسمی کا اقتباس پیش کرتا ہوں جن کی غزل میں ان کی ذات کے زاویے اور تجربات جہاں کا وصل موجود ہے۔

اب صبح کے ماتھے پہ ستارہ نہیں ہوتا دیے تو شب بھر میں کیا کیا نہیں ہوتا
انسان کی انا بھی تو عبادت ہے خدا کی اپنا جو نہ ہو تو وہ کسی کا نہیں ہوتا
وہ کلی ہو کہ غنچہ و گل ہوں ہے جنوں سب کو خود نمائی کا

ترقی پسند زاویے کے چند اشعار حسب ذیل ہیں جن میں زمانے کو انقلاب آسانظروں سے دیکھنے کی کوشش کی گئی۔ موبہوم مستقبل کے روشن دور کے لیے آگ اور خون کے دریا سے گزرنے کی تلقین کی گئی۔ اور رجائیت کو باندہ ازدگر ابھارا گیا ہے۔

جب بھی ہم اہل جنوں عازم منزل ہوں گے
آگ اور خون کے سمندر کا سفر جاگے گا
شاہد نقوی

مری آنکھوں میں رہتے ہیں وہی شام و سحر جو ہر
جو موسم ڈھالتے 'شام و سحر' تعمیر کرتے ہیں
مجت ہے مجھے انسانیت سے 'نوع انساں سے
مری نظروں میں ہر انسان عالی جاہ ہے ساقی
مشتاق احمد

بھاؤ تیز ہے تو کیا ' پچ دیں ضمیر اپنا
تاجروں کی بستی میں تاجرانہ کیا سوچیں

عابد دود

یہ جانتے ہوئے بے بہرہ سخن ہے کوئی
نشہ عجیب مگر پھر بھی واہ واہ میں ہے
مرتضیٰ برلاس

جر کے رگزار میں اپنے قدم رکے نہیں
ہم نے سفر نہیں کیا ' شر پناہ کی طرف
شہزاد فخر

صبح کے غم لے کر آفتاب آتا ہے
روشنی نہ آئے تو انقلاب آتا ہے
غلام محمد قاصر

ہم نہیں کہتے روایت سے بغاوت کر لے
نئے موسم ' میں نئے رنگ کے کچھ پھول کھلا
اسلم الہ آبادی

بعض شعرا نے اپنے اندر جھانکنے کی سعی کی تو انہیں جو کچھ نظر آیا اسے واحد متکلم میں اپنی ذات کے حوالے سے ہی پیش کر کے شعر کو خود
نوشت یا ذاتی تاثر کا آئینہ بنادیا۔ اس قسم کے اشعار میں وہ تلاطم دیکھا جاسکتا ہے جو شاعر کے دل میں پہا ہے اور اپنی کامرانیوں اور ناکامیوں کو
شعر کی ہنت میں لاشعوری طور پر شامل کر رہا ہے۔ دوسری طرف وہ اپنی خواہیدہ خواہشات کو غزل کے آنگن میں جگانے اور سجانے کی
کوشش میں بھی مصروف ہے۔ شاعر کی اپنی ذات کا یہ مطالعہ بعض اوقات حیرت انگیز معلوم ہوتا ہے کیونکہ جن باتوں کو عام زندگی میں
چھپانے کی دانستہ کوشش کی جاتی ہے وہ شاعری کے روپ میں بے ساختہ عیاں ہو جاتی ہیں۔ چند اشعار بلا حلقہ کیجئے :

ایسا لگتا ہے مخالف ہے خدائی میری
کوئی کرتا ہی نہیں کھل کے برائی میری
ڈاکٹر بشیر سیفی

خود سے اکثر سوال کرتا ہوں
میں سمندر ہوں یا جزیرہ ہوں
بقاصد لقی

میں ہی خود اس کو قتل کروں گا 'بس ایک روز
تصویر اور لیکر خبر بھی میں ہی جاؤں گا
انور سن رائے

جھوٹ ہی جھوٹ بھرا ہے مجھ میں
کسی مجرم کا میاں ہوں میں بھی
محمد علوی

مجھے اس دشت میں سب کچھ میسر ہے مگر پھر بھی
کوئی آواز ہے جو روز گھر جانے کو کہتی ہے
شریاد

غزل کی اپنی ہیئت سے وابستگی کا ایک نتیجہ یہ بھی ہے کہ اس نے اپنی معنوی روایت کو کلیتہً ترک نہیں کیا بلکہ اس کے بنیادی مضامین جو تغزل سے عبارت ہوتے ہیں جدید غزل میں لاشعوری طور پر شامل ہو جاتے اور اپنی تخلیقی شان روایت کے تعلق سے ظاہر کرتے ہیں۔ ۱۹۹۸ء کی غزل میں یہ رجحان بزرگ شعرا کے میاں زیادہ نظر آتا ہے۔ لیکن نئے غزل نگاروں نے اس روایت کی غیر ارادی پیروی تخلیقی سطح پر کی ہے۔ مثال کے طور پر مندرجہ ذیل اشعار ملاحظہ کیجئے :

ایک مصرع بھی نہیں ہوتا ہے تنہائی میں
روم و ماہ لقا ہو تو غزل ہوتی ہے

نگاہوں میں وہ آنکھیں پھر رہی ہیں
جو ایماں لا کے بھی کافر رہی ہیں
وسیم خواجہ

انجم وہ شوخ چشم ہے کج حث و کج ادا
ایسے تنگ مزاج سے کیا گفتگو کریں
محسن بھوپالی

چاپایانہ کوئی رہزنوں سے راہبر ہم کو
اچانک راستے میں آہڑیں دشواریاں کیسی
نذیر انجم

کوئی بھی تیری طرح صاحب جمال نہیں
وہ ایک حسن ہے جس کو کبھی زوال نہیں

غرب صبا ئے قراموشی جاناں تھے نوید
چھیڑ دی تان رلا ڈالا کسی نے پھر سے
امام اعظم

اس سے پہلے کہ مرے خواب ٹھکانے لگ جائیں
اک نظر دیکھ کہ ہم بھی نظر آنے لگ جائیں
نوید صادق
اور یس باہر

ایک اہم بات یہ بھی ہے کہ اس برس کے دوران بھی حسب سابق پرانے علام و رموز کو قبول کرنے اور انہیں روایتی انسلاک سے استمال کرنے کا رجحان بھی قائم ہے۔ تاہم یہ بات نظر انداز نہیں کی جاسکتی کہ نئے اور کئی مشق شعرا نے ان علام و رموز سے زمانہ حال کی صورت آشکار کرنے کی سعی کی اور یوں غزل کی جاوہ پیا کی میں تمنا کا اگلا قدم اٹھانے کی سعی کی۔

خود کے زعم نے ناصح کے ہوش چھین لئے جنوں سے دست دگر بیاں ہے دیکھئے کیا ہو؟

صبا اکبر آبادی

رہزن نے لاکھ دام بھجائے تھے راہ میں پھر بھی ہمارے قافلے ہر دم رواں رہے

انوار فیروز

پھر اس نے آج چھیڑا ماضی کی داستاں کو پھر ہم کو جام و ساغر مطلوب ہو گئے ہیں

فیض عالم بابد

ہنگام شب جو میکدوں میں ہاؤ ہو کریں وقت سحر وہی لب زمزم وضو کریں

نذیر انجم

اب کسی دل میں نہیں منبر و محراب کا خط ایسے بدنام ہوئے جبہ و دستار کہ بس

محسن احسان

ہمارے صحن خزاں رسیدہ میں تیری آمد بہار بنتی کہیں پہ باہیں دراز کرتے کہیں کلیجہ نکال رکھتے

عرفان ستار

غزل کی انفرادیت یہ بھی ہے کہ اس کی بیشتر مضمون آفرینی قافیہ اور ردیف کی مرہون احسان ہوتی ہے۔ اردو کے ایسے شعرا بہت کم ہیں جن پر شعر کا ظہور قافیہ اور ردیف کی معنویت کو پیشگی خاطر میں لائے بغیر مکمل صورت میں اترتا ہو۔ بالعموم شعرا دوسرا مصرع پہلے کہتے ہیں اور اس مضمون کے تسلسل کو پہلے مصرع کے ساتھ بعد میں مربوط کرتے ہیں۔ غزل پر ایک یہ الزام بھی لگایا جاتا ہے کہ اس کی شاعری قافیہ اور ردیف میں محبوس ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ قادر الکلام شعرا ردیف اور قافیہ کو اپنے تخلیقی موضوع کے تابع فرمان بنا لیتے ہیں اور قافیہ اور ردیف شاعر کی جدت خیالی کا مظہر بن جاتے ہیں۔ چنانچہ یہ کہنا بھی مناسب ہے کہ بعض اوقات پامال قافیوں اور پیش پا افتادہ ردیفوں سے نئے نئے مضامین نکھار لیے جاتے ہیں۔ گزشتہ سال کی غزل میں متعدد شعرا نے موضوعات کے تخلیقی و فوری میں طویل ردیفوں اور انوکھے قوانی سے جدت خیال کا ثبوت دیا اور ثابت کیا کہ ان کے مضامین اگرچہ زمین کے ساتھ پیوستہ ہیں لیکن ان کا نزول غیب سے ہو رہا ہے۔

ہاں اے دل دیوانہ حریفانہ اٹھالے

دنیا نے جو پھینکا ہے وہ دستانہ اٹھالے

عرفان صدیقی

رات کی بات کوئی اس کے سوا یاد نہیں

قصہ شب میں اگر سچ ہے تو افسانہ لب

عرفان صدیقی

منی مرا مدار بھی اور اعتبار بھی

زیر قدم میں نت بنے محور لیے بھرا

شاہین عباس

یونہی نہیں پڑی ہیں دراڑیں فسیل میں
لڑتے رہے ہیں میرے سپاہی میرے خلاف
طارق نعیم

غبارِ شب سے گزرتی ہے آنسوؤں کی لکیر
اس آج کے کنارے چراغ رکھے ہیں
فیصل عجمی

مری طرح ہے مرے شر کا مقدر بھی
بکھر بکھر کے بے جا رہا ہے اور طرف
افتخار عارف

کتا ہے کہ آواز ہمیں چھوڑ کے جاؤ
میں ورنہ تمہیں اذنِ رہائی نہیں دیتا
انور مسعود

ہونٹوں پہ شرار بن گیا ہے
چھلکے ہوئے جام کا ستارہ
شینہ راجہ

سوچا تھا کہ جان بچ کے پھر درد خریدیں
مگر نہیں بازار میں قیمت سے زیادہ
توصیف تبسم

وہ سامنے ہوں مگر غلطی کو پتہ نہ چلے
بس اک نہیں پہ کھلیں جو بھی استعارے ہوں
محمد اظہار الحق

میں اس لیے بھی پرندوں سے دور بھاگتا ہوں
کہ ان میں رہ کے مرے پر نکلنے لگتے ہیں
عباس تابش

اس سے پہلے کہ زمیں زاد شرارت کر جائیں
ہم ستاروں نے یہ سوچا ہے کہ ہجرت کر جائیں
اور یس بلد

اپریل ۲۰۰۱ء

مناسب وقت ہے جس خن کو پچ دینے کا
خبر کس کو ہے اس کے بھاء کب اور کتنے گھٹ جائیں گے
شریار

میں قافیہ اور ردیف کے اس ذکر میں یہاں چند مطلعے اقتباس کرنا چاہتا ہوں۔ اولاً اس لیے کہ مطلع میں ردیف اور قافیے کا اصل جادو اس
وقت جاگتا ہے جب شاعر دونوں مصرعوں کو موضوعی اعتبار سے مربوط رکھنے میں کامیابی حاصل کر لیتا ہے۔ ثانیاً مطلع میں قافیہ اور
ردیف کی اٹھان شاعر کی تخلیقی ہنر وری کا زیادہ فنکارانہ ثبوت دیتی ہے۔

اک سانس کا خیمہ ہے اقامت بھی بہت کم ہے
سو کام بھی درپیش ہیں مہلت بھی بہت کم ہے
ظفر گور کچھوری

استعارہ رات کا اور صبح کا بلبل بھی
ہم فقیروں کے خزانے میں ہیں درد و داغ بھی
عین تائش

منتشر شر رفوگر کا بھی شیرازہ تھا
زخم گہرا ہے بہت سب کو یہ اندازہ تھا
مصور سبزواری

لفظ سب استعارے ' لفظ بے معنی ترا لالا
حسین ہے پھر بھی یہ بے ربط سی دنیا ترا لالا
شایین

کرسی ' میز ' فسانہ ' غزلیں ' دفتر میں ہے کون؟
اس گھر میں خود کو چھوڑ آیا ' اس گھر میں ہے کون؟
انور جمال ہاشمی

تمام شر میں تیرہ شبی کا چرچا تھا
یہ اور بات کہ سورج افق پہ نکلا تھا
منصورہ احمد

کھلے ہیں دشت میں نفرت کے پھول آہستہ آہستہ
سروں تک آئی ہے قدموں کی دھول آہستہ آہستہ
اسعد بدایونی

شع جو بھی ریگ زار عرش پر تاندہ ہے
وہ حقیقت میں نقیبِ ساعتِ آئندہ ہے
غلام حسین ساجد

نکارِ صبح کی امید میں پکھلتے ہوئے
چراغِ خود کو نہیں دیکھتا ہے جلتے ہوئے
عبید اللہ علیم

مقطع میں شاعر خود اپنے ساتھ ہم کلام ہوتا ہے اور یوں خود انکشافی کا باعث بنتا ہے اس برس کی غزل میں قعلی سے احتراز کی کاوش بھی نظر آتی ہے اور مقطع شاعر کے تجربے کی واردات محسوس ہوتا ہے

اب وہ بھی بیہ گیا مرے اشکوں کے ساتھ ساتھ
روشنی مرا وجود مری چشمِ تر میں تھا
روشنِ نعیم

میں تلخ۔ اسی دکھ میں ہو جاتا ہوں گم خود میں
سمجھا نہ مرے گھر میں کیوں میری زباں کوئی
من موہن تلخ

ہے اذن فقر جدا کب بھلا فقیر سے طور
مکاں نہ سمجھے کہ احساں کیسے پہ میرا ہے
کرشن کمار طور

جھکنے لگی ہے قوسِ قزح صبح دم نوید
یہ ٹوکری گلاب کی سر پر لوں اور گاؤں
افضل نوید

مخمور چاندنی میں نساؤں کا رات بھر
نیندوں کی وادیوں میں وہ مہتاب آئے گا
مخمور سعیدی

وجود اس کا ہے اک نانِ بے نمک ساجد
مگر لبوں سے عطا ہو رہی ہے قد مجھے
غلام حسین ساجد

غنیمِ شر سے کچھ فاصلے پہ تھا راہی
گھر میں دوڑ کے گھر پر خبر نہ کر پایا
غلام مرتضیٰ راہی

امین اشرف سب بہت ڈھونڈ اپنی بے وفائی کا
وہ نکتہ جیس ہے اس کو شرح افلاطون بھی آتی ہے
سید امین اشرف

اب تو وہ بھی نہیں ملیں گے تم جن کو اقبال متین
خکی خکی ڈھونڈ رہے ہو 'دریا پار اترتے لوگ'

اقبال متین

اردو غزل میں اب محبوب کے لئے مذکر کا صیغہ استعمال کرنے کا رجحان بہت کم ہو گیا ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی قرار دی جاسکتی ہے کہ اس دور کے محبوب نے نہ صرف خود شاعری کرنی شروع کر دی ہے۔ بلکہ اپنے احساسات کے نسوانی زاویے آشکار کرنے شروع کئے تو اپنے مرد محبوب کو نسائی لطافت سے آشنا کیا۔ اگرچہ اب غزل میں شاعرات (خواتین) اور شعرا (مرد حضرات) کو خانوں میں بانٹنا غیر مناسب نظر آتا ہے۔ لیکن اس بات کا اعتراف ضروری ہے کہ خواتین نے اپنی غزل کے اپنی غزل کے طور خود اپنے منفرد نسوانی زاویوں سے آشکار کئے اور لفظ و معنی کے ارتباط سے تنوع آشکار کیا۔

ساحل کے شانے ہیں بھیجے بھیجے

ان پہ سمندر سر رکھ کر دیا ہوگا

رشیدہ عیاں

اک ان کسی میں گونجتا بے نام انکشاف
جو اہمیت مٹا گیا گفت و شنید کی
رخسانہ شمیم

تجھے ہر گلی، ہر مگر ڈھونڈتے ہیں
نہیں کچھ بھی حاصل مگر ڈھونڈتے ہیں

آشاپر بھات
جگمگاتا ایک جگنو وقت کی مٹھی میں ہوں
میں اجالوں کی پیہر ہو کے تاریکی میں ہوں

نجمہ خان

کسی جانب سے اک سنگ ملامت بھی نہیں آتا
ابھی شیشہ گراں شرفن کی آزمائش ہے

رخسانہ صبا

چھپائے لیتی ہوں میں بھی نظر میں پیار کے خواب
لیوں پر ان کے 'تو' بھی سوال رہنے دے

ثروت سلطان ثروت

غزل متنوع اظہار کی وسیع الامداد صنف سخن ہے۔ ایک غزل میں جتنے اشعار ہوں اس میں اتنے ہی نئے موضوعات سما جاتے ہیں۔ موضوعات کے حوالے سے بھی غزل کے اشعار کی درجہ بندی کی جائے تو محض ایک لفظ کی تبدیلی سے غزل کے موضوع میں

بھول کر ہی آجاتے 'ہم بھی چین پا جاتے

پھول یوں چھائے تھے 'اپنے گھر کے رستوں میں

سعدیہ روشن صدیقی

ہوا کی چاپ سپیدے کے بن میں جب گونجی

اکیلی فاختہ کچھ اور بھی اداس ہوئی

رخسانہ شمیم

میں بارشوں میں بھیگ کر کسی کے التفات کی

جدھر جدھر گئی، ہر ایک راہ بولنے لگی

رشیدہ عیاں

دور ہو جانے کا اس سے فیصلہ اپنی جگہ

زندگی بھر پھر نہ ملنے کی سزا اپنی جگہ

نجمہ خان

کوئی ملزم نہیں ٹھہرا مری غرقابی کا

مجھ کو لے ڈوٹی مگر پانے کی خواہش میری

سعدیہ سیٹھی

تغیر پیدا ہو جاتا اور نیا مضمون آشکار ہو جاتا ہے۔ سرقہ اور توارذ کی بحث شروع ہو تو مثالیں اس حقیقت کو آشکار کر دیتی ہیں کہ ہم طرح اور ہم موضوع ہونے کے باوجود دو اشعار میں زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے۔ اردو شاعری میں غزل بازیچہ اطفال بھی ہے اور یہ قدرت کلام کی مظہر بھی ہے۔ چنانچہ اس برس اوراق، صریر، شب خون، کتاب نما، افکار، فنون، سیپ، انشاء، شاعر، تخلیق، علامت، آجکل، مرغ، افکار، چہار سو، البلاغ، سویرا، ماہ نو، اقدار، آئندہ، جہات، نیاسفر، مکالمہ، بادبان، آثار، ارتقاء اور متعدد دوسرے رسائل میں کم و بیش ایک ہزار شعراء مصروفِ سخن آرائی نظر آتے ہیں، جگن ناتھ آزاد، تابش دہلوی، غلام جیلانی، اصغر احمد ظفر، قیس شغائی، علی سردار جعفری، مجروح سلطان پوری، احمد ندیم قاسمی، اختر ہوشیار پوری، انجم رومانی اور کرن ادیب کے ساتھ ہمیں کرامت، عطاری، ناکہ، رفیع، طارق، اسد، ناصر، بشیر، عابد، خورشید، آصف، نشاط، واصف، سجاد، بہار، النساء، بہار، سلیم، فراز، کوثر علی، ممتاز عارف، آشاپر بھات، محمود اسیر جیسے شعرا محکوم اور مصروفِ تخلیق نظر آتے ہیں تو احساس ہوتا ہے کہ غزل کا مستقبل تانناک ہے اور یہ آئندہ صدی میں اردو زبان و ادب کی مقبول ترین صنفِ سخن شمار ہوگی۔

نثری نظم ۱۹۹۸ء

گزشتہ چند برسوں کے دوران نثری نظم کے بارے میں جو ایک بے محابا بحث شروع ہو گئی تھی کہ اسے شاعری بالخصوص نظم کی صف میں شامل کرنا چاہیے یا نہیں، وہ ۱۹۹۸ء کے دوران بڑی حد تک مدھم پڑ گئی، احمد ندیم قاسمی نے نثری نظم کی رائج مخالفت کی اور اسے نظم کے دائرے سے نکال دیا۔ وزیر آغا نے اس کی شعریت کا اعتراف کیا اور نثری نظم لکھنے والوں کی نہ صرف حوصلہ افزائی کی بلکہ 'اوراق' میں ان کے لئے ایک الگ گوشہ بھی وقف کر دیا۔ جو "امکانات" اور "نثر لطیف" کے عنوان سے موسوم ہوتا رہا ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ ان کے فرزند سلیم آغا قزلباش انشائیہ اور تنقید میں ایک نثر نگار کے طور پر معروف ہیں لیکن ان کے داخلی اظہار نے نثری نظم کو قبول کیا تو آغا صاحب نے اس پر اعتراض نہیں کیا اور دو مجموعوں میں اپنی نثری نظمیں شائع کرنے کے بعد اب وہ اس صنف کے اہم شاعر شمار کئے جاتے ہیں، پاکستان میں نثری نظم کو فہم اعظمی کے رسالے 'صریر' نے تخلیقی سطح پر اہمیت دی لیکن یہ اعتراف بھی ضروری ہے کہ انہوں نے اسے اشاعت کے وقت 'نظم' سے الگ مقام دیا جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کی صغی حیثیت کے بارے میں انکے ذاتی حقوق محفوظ ہیں، حالانکہ گزشتہ چند برسوں کے دوران کراچی میں نثری نظم کی تحریک چلانے کی شعوری کوشش فعال نظر آتی ہے۔ اس تحریک میں فکری سطح پر تو قمر جمیل مرحوم پیش پیش تھے اور انہوں نے نئے لکھنے والوں کے ایک خاصے بڑے طبقے کو متاثر بھی کیا، لیکن دوسری طرف احمد ہمیش نے اپنی اولیت کا پرچم بلند کیا اور جس کسی نے ان کے دعوئے اولیت کو تسلیم نہ کیا اسے تہ تیغ کرنے کا کوئی موقع فروغداشت نہ کیا۔ نثری نظم میں قمر جمیل کی اس انفرادیت کا اعتراف ضروری ہے کہ انہوں نے بغیر شعری ریاض کے، بے محابا نثری نظم لکھنے والوں کے لئے کچھ قواعد و ضوابط مرتب کئے اور کسی فنکار پر فن کا آسان دروازہ کھولنے کے بجائے واضح کر دیا کہ "اس صنف کے جوہر کے جتنے جمالیاتی تقاضے ہیں ان کی تکمیل کے بغیر کوئی پروڈیوٹم، شعری قدر حاصل نہیں کر سکتی۔" انہوں نے اس قسم کی نظم میں ذاتی آہنگ کو ضروری قرار دیا، جو شاعر کے اپنے احساس اور جذبے کی رفتار کا سچا مظہر ہوتا ہے اور شاعر ہی کے جذبے اور احساس سے پیدا ہوتا ہے، انہوں نے اظہار کے لئے نثر کے آہنگ کو تو قبول کر لیا لیکن بنیادی شرط یہ لگا دی کہ "تجربہ شعری ہونا چاہیے" ان کا یہ قول بڑی اہمیت رکھتا ہے:

"پروڈیوٹم (نثری نظم) میں ایک نئی جمالیات پیدا ہو رہی ہے جس میں نزاکت سے زیادہ توانائی اہمیت رکھتی ہے"

اور اس قسم کے اظہار کی سماجی ضرورت اور افادیت کے ذکر میں قمر جمیل نے رائے دی:

"پروڈیوٹم (نثری نظم) میں دراصل ہماری ہم عصر زندگی کے تشبیح اور اس کے کرب کو اپنی نئی حیثیت کے ساتھ تخلیقی

عمل کا موقع ملا ہے۔“

ان چند معروضات کے بعد ۱۹۹۸ء کی نثری نظم کا جائزہ لیں تو ہمیں اس میں نئی حیثیت کا شعری تجربہ نثر کے آہنگ میں پیش کرنے اور جمالیاتی اسرار اُبھارنے کے متعدد زاویے روز افزوں نظر آتے ہیں اس برس کی نثری شاعری میں ”مختصر نثری نظم“ میں غزل کی اجتماعی داخلیت کو اور طویل نثری نظم میں اظہار کی وسعت کو نمایاں کرنے کی سعی کی گئی۔ سلیم آغا قزلباش کی دو نثری نظمیں ”صدی کا آخری منظر“ اور ”ڈر“ ذاتی احساس سے ہم آہنگ ہیں لیکن یہ شعری تجربے کو فن کے معیار سے روشناس کراتی ہیں۔ یہاں سلیم آغا قزلباش کی نظم ڈر کا اقتباس مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس سے نثری نظم کا انفرادی شعور متعین ہوتا ہے۔

”دن ایک مجذوب ہے

جو سارا وقت

تقیے لگاتا‘ تالیاں پیٹتا

پتھر مارتا‘ اور گالیاں بٹاتا ہے

ننگ دھڑنگ گھومتا پھرتا ہے۔

اور شام ایک سرمئی رنگ کی چڑیا ہے

جو دن کے

داغوں بھرے چہرے سے ڈر کر

اپنے ہی پروں میں ڈبک گئی ہے“

دو ہمدوں کی اس نثری نظم نے ایک اچھی آزاد نظم کی پوری کیفیت میر نے دل پر وارد کی ہے اور اس کے تشبیلی استعارے نے مجھے شاعری کی سطح پر متاثر کیا ہے۔

نثری نظم بالعموم ذاتی آہنگ میں لکھی جاتی ہے لیکن اس برس عزیز پری ہار نے اپنی نثری نظموں میں اجتماعی احساسات کا آہنگ شامل کرنے کی سعی بھی کی۔ ان کی دو نظمیں ’زوال‘ اور ’تجربوں کا موسم‘ میں گرد و پیش کے منظر اور تاثر نے خارجی پیکر میں رو نمائی کی ہے۔ ’زوال‘ کا ایک حصہ حسب ذیل ہے :

”ندی کا جھل تو کب کا سوکھ بھی چکا

ندی میں اب رہا ہے کیا

ندی کا تھ اجڑ چکا

پرندے اب یہاں کہاں؟“

نصیر احمد ناصر کی نثری نظموں میں مجھے ایک یہ انفرادیت بھی نظر آئی کہ اس کے طویل اور لمبے تجربے سے جو مختلف کیفیات رونما ہوتی ہیں ان میں سے تجربے کی ایک چھوٹی سے قاش اپنی تمام تر شعری کیفیت سے منتخب کی جاسکتی ہے؟ مثال کے طور پر ان کی ”آخری نظم“ ۶۵ سطروں کی نثری نظم ہے۔ لیکن اس کا یہ مختصر سا اقتباس اپنی منفرد نمائندہ حیثیت قائم رکھتا ہے اور داخلی تجربہ

کلیت کے ساتھ ہمیں منتقل ہو جاتا ہے۔

”دیکھو“ میں ایک بار پھر تمہارے سامنے ہوں

ایک ازلی خواب نامہ رقم کرتے ہوئے

روشنی میرے ہاتھوں کی لکیروں میں

گرم گرم سیال لاوے کی طرح بہہ رہی ہے

اداسی ایک بار پھر میرے وجود سے گزر رہی ہے

اپنی لاکھوں سال پرانی مہمبیرتا کے ساتھ

لیکن اب میں کوئی نظم نہیں لکھوں گا“

”نثری نظم“ کا تخلیقی جواز“ کے سلسلے میں ”تسطیر“ میں اس برس ایک جاندار مراسلاتی مباحثہ منعقد ہوا تو اس میں احمد ہمیش نے نثری نظم کے آغاز کا سراغ ساڑھے چار ہزار سال قبل مسیح میں ویدوں کے زمانے میں لگایا اور مسکرت سے مہاکوی بھاس کا جو چوتھی صدی قبل مسیح کے شاعر ہیں حوالہ دیا۔ ان کا ایک ”روپک“ حسب ذیل ہے۔

”ناگمانی موت کے آجانے پر

کون کس کا چاؤ کرتا ہے؟“

احمد ہمیش نے ہندی شاعری کے اثرات کی قبولیت کا اعتراف کیا اور اس برس اپنی ایک پرانی نظم ”اور یہ بھی ایک ڈائری“ کا اقتباس رسالہ ”نصرت“ لاہور ۱۹۶۲ء سے پیش کیا۔ اس اقتباس میں نثر کی رواں ہیئت اور شاعری کا جوہر موجود نظر آتا ہے۔

”پر بھات میں جب وہی گھنٹیاں جھنکیں جو صدیوں سے

کنول توڑنے والے کو ہی سنائی دیتی ہیں

..... تو سر سوتی اترے گی

وڈیا تیری جے ہو“

میں نے نثری نظم کی یہ چند مثالیں اس لئے پیش کی ہیں کہ ۱۹۹۸ء کے دوران مبتدی اور نیم شاعر لوگوں کے علی الرغم متعدد کمنٹ مشق‘ قادر الکلام اور نئے موضوعی اور تکنیکی تجربات کرنے والے شاعروں نے بھی حصہ لیا اور نثری نظم کی فکری‘ فنی‘ اور تکنیکی جہات کو وسعت دینے کی کوشش کی۔ یہاں مثال وزیر آغا کی دی جاسکتی ہے جن کی نثری نظم ”چاپ“ ایک پوری شعری جمشیل کی آئینہ دار ہے۔ وزیر آغا نے اپنی داستان حیات نظم میں ”ایک کٹھا لکھی“ کی صورت میں لکھی ہے۔ وہ چاہتے تو ”چاپ“ بھی نظم کی آزاد ہیئت میں لکھ سکتے تھے لیکن شاید موضوع کی وسعتوں نے ہی نثری نظم کی ہیئت از خود اختیار کر لی اور آغا صاحب نے اس کی تخلیقی روانی کو روکنے کی ضرورت محسوس نہ کی اور نہ انہیں کرنی چاہیے تھی۔ علامتی نظم کی طرح اس نثری نظم کی بھی کئی پر تیں دریافت کی جاسکتی ہیں اس کی متعدد پر تیں اس دعائیہ سوال میں بھی موجود نظر آتی ہیں :

”خدا یا!

یہ کون ہے جس نے مجھے

آواز کی رسیوں میں جکڑ لیا ہے؟

یہ کیسی چاپ ہے؟

جو ریختے ہوئے کپڑوں کی طرح

میرے سارے بدن میں پھیل گئی ہے؟“

نثری نظم کے تجربات کو اس برس جن شعرا نے وسعت دی ان میں ڈاکٹر ستیپال آنند، محمد صلاح الدین پرویز، نصیر احمد ناصر، سلیم شہزاد، احمد سہیل، زاہد حسن، ابرار احمد، علی محمد فرشی، نجمہ منصور، رفیق سندیلوی، یاسمین حمید، پرہس کھیا، ثور، انجم، شاہد کلیم، پرپال سنگھ، میدار، انصار، نسیم، اوشا، کلیم، انور سن رائے، الوپا، فیاض رفعت، حینت پرمار، مصحف اقبال، توصلی، بلقیس ظفر الحسن، ساجد حمید، زاہد دارا، محمد انصار الحق، آشا پریمات، نعمان شوق، نیلو فرسلطانہ، تسلیم عارف، غنظ عباس، مشتاق شاد، سرور پیرزادہ، شینہ راجہ، احتشام سید، ن۔م۔ دانش، منیر الدین احمد، سردار زیدی، شعیب ابراہیم، رخشندہ پروین اور رب لوازماں جیسے شعرا نمایاں نظر آتے ہیں اور بعض نثری نظمیں پڑھ کر تو احساس جلی کے تاروں کو مس کرتا ہوا بھی نظر آتا ہے۔ میں یہاں شعیب ابراہیم کی ایک نظم کا حوالہ دینا چاہتا ہوں، جس کا عنوان ’تاریخ‘ ہے لیکن اختتام پر تاریخ کا پیکر اچانک تبدیل ہو جاتا ہے تو جادوئی کیفیت پیدا کر دیتا ہے۔

تم پہلے میری نیند میں سوتے تھے / اور اب میرے خواب میں جاگتے ہو / کبھی مجھے اپنے کمرے کے حیات میں سجاتے تھے / اور اب مجھے اپنے لاکر میں بند رکھتے ہو / میں تمہارے بچے ہوئے سوئے کا پہلا ایڈریس ہوں / میں تمہاری لکھی ہوئی نظموں کا آخری سوگ ہوں / مجھے معلوم ہے / تمہارے آئینے میں جتنے چہرے سجے ہیں / وہ تمہارے پیپا کے ہیں یا ماما کے / ان چہروں میں ٹوٹ پھوٹ کے زاویے میرے ہیں / ہجر کی کتاب کے سارے حاشیے میں ہیں / میں مجرم ضرور ہوں مگر..... کیلنڈر بھی ذرا دیکھنا / تاریخ بدل چکی ہے

سردار زیدی نے نثری نظم کی منت میں زندگی کی ایک قاش کو افسانے کی صورت میں شامل کرنے کی سعی کی اور شعری گداز پیدا کرنے میں کامیابی حاصل کی۔ سردار زیدی نے اپنی نثری نظموں میں ٹوٹی ہوئی قوسوں کی ٹینک استعمال کی ہے اور داخلی مضمون کی تکمیل قاری کے ذوق پر موقوف کر دی ہے۔ یہاں ان کی مثالیں پیش خدمت ہیں:

بند کپڑا کی

خمر کی دلدردوں سے گزر کر / آنے والی زمستانی ہوا / سیٹیاں جاتی ہے / دل کا درپچہ باز کرتی ہے / کھڑکی بند رہتی ہے بازہ

سنیاسی کی کشیا کا / دروازہ کھلا ہے / لیکن باغیچے کے گرد باڑھ ہے

انسانیت

سنگل کھلنے کا انتظار کرتے ہوئے / اس نے / کتنے ہی سانکوں کے پھیلے ہوئے ہاتھ / جھک دیئے / لیکن سستے جھاڑن چنے والی کو / وہ انکار نہ کر سکا“

نسیم درانی بنیادی طور پر افسانہ نگار ہیں لیکن اس برس وہ شعری کیفیت سے گزرے تو ان پر حسب ذیل نثری نظم مختصر ترین افسانے کی صورت میں اترتی چلی گئی۔ اس نظم کا عنوان ”ایثار“ ہے جو طرز سے مملو ہے۔

”تم ان دنوں پھر شدت سے / سگریٹ پی رہی ہو / لگتا ہے تمہارا نیا عاشق / پھر تمہیں تنہا چھوڑ گیا ہے / چلو دفع کرو / اور اک نئے عزم کے ساتھ / کچھ عرصے کے لئے پھر / کوئی اور عاشق تلاش کرو / اس وقت تک یہ سگریٹیں میں پی لیتا ہوں۔“

بعض شعرا مثلاً افتخار نسیم اور علی محمد فرشی نے شاید خود نمائشی کے شوق میں یا حیرت کا پردہ جنسی حوالوں سے چاک کرنے کے لئے جذبے کو بے لگام اور احساس کو لطافت سے محروم کرنے کی شعوری کاوشیں کئی ہے۔ ان کی مثال نظریہ ضرورت کے تحت پیش کی جا رہی ہے۔

بغیر اجازت اندر آنا منع ہے

”شاعر اور خدا کبھی نہیں سوتے / میں اگر خواب میں آئین شائین کے ساتھ سو جاتا / دلپ کی جائے پران کے ساتھ / ہم ہسٹری کرتا / تو کیا ہے / مدح و بالا اور زمرس مجھے ”بہنیں“ لگتی تھیں / تو شرمندگی کیسی؟“

..... میں نے اپنے خوابوں پر شرمندہ ہونا چھوڑ دیا ہے۔

بنستہ بنستہ آنکھوں میں آنسو آجاتے ہیں

میں اداس لڑکا ہوں / میں نکلیں، کھلونے اور تصویریں جمع نہیں کرتا / مجھے تیلیوں کے پیچھے دوڑنے / پرندے پالنے اور چٹکنیں لوٹنے کا شوق نہیں / میں کارٹون نہیں دیکھتا اور ویڈیو گیم نہیں کھیلتا..... میں ویٹر کو بھاری ٹپ دے کر /..... ایئر ہو سٹن کو گڈبائی اور ملازم کو تھینک یو کہ کر / بوڑھی عورت کو آنکھ مار کر / صاف سترے مولوی کو گندالیفہ بنا کر / سات پردوں میں لپٹی لپٹائی لڑکی کو بے لباس خواب دکھا کر / انہں سکتا ہوں / ہنسا سکتا ہوں“

اس قسم کی نظموں میں فنی لطافت احساس کی سطح پر شعریت پیدا نہیں کر پاتی اور اس قسم کی کاوش نثری نظم کے ’بلڈ گرپ‘ سے بھی خارج ہو جاتی ہے۔

مجموعی طور پر یہ کہنا شاید مناسب ہے کہ ۱۹۹۸ء کے دوران نثری نظم کی طرف زیادہ توجہ دی گئی اور متعدد بڑے شعرا نے اس کے امکانات استعمال کرنے کی کاوش کی اور نئے لکھنے والوں کے لئے ایسے نقوش فن پیدا کئے جن سے اس نوع کی نثر میں شعریت بیدار ہوتی چلی گئی اور اس کی قبولیت کے دائرے میں بھی وسعت پیدا ہو گئی۔

نظم معرّیٰ ۱۹۹۸ء

آزادی کے بعد نظم کی جس ہیئت کو سب سے زیادہ فروغ حاصل ہوا، وہ آزاد نظم کی ہیئت ہے اور اس کی مقبولیت کو پایہ نظم کے خلاف ایک بغاوت کی مثال بھی قرار دیا جاسکتا ہے، جس کی یلغار میں نظم معرّیٰ بھی روندی گئی۔ آزاد نظم نے شاعر کو انکسار کی جن پایہ یوں سے نجات دی تھی شاید اس کا ایک نتیجہ ”نثری نظم“ کی صورت میں ظاہر ہوا جو داخلی اور معنوی آہنگ کو قبول کرتی ہے۔ اس صدی کے اوائل میں جب مشاعرہ انجمن پنجاب کے اثرات کے تحت نئی نظم کو فروغ حاصل ہوا تو اس وقت معرّیٰ شاعری کی متعدد ہیئتیں اردو ادب سے متعارف ہو چکی تھیں اور آزاد نظم کے ساتھ نظم معرّیٰ کے اہمائی تجربات اولاً مولوی عبدالحلیم شرر نے اور ثانیاً شیخ عبدالقادر نے رسالہ دل گداز اور مخزن میں کئے۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ عبدالحلیم شرر، قادر کا کوروی، اسماعیل میر غنی اور نظم علماطائی کے تجربے اہمائی نوعیت کے تھے اور یہ ان کے اپنے فن میں محض منہ کا ذائقہ بدلنے اور ایک نئی ہیئت آزمانے ہی کی کاوش ہے۔ بعد میں آزاد نظم کو تو فروغ ملتا چلا گیا لیکن نظم معرّیٰ بدرجہا پس منظر میں روپوش ہوتی چلی

گئی اس تاریخی حقیقت کا اعتراف ضروری ہے کہ نظم معرّی کو تخلیقی سطح پر جن شعرا نے قبول کیا ان میں میراجی، ن۔ م۔ راشد، مجید امجد، قیوم نظر، یوسف ظفر، فیض احمد فیض، مختار صدیقی، خلیل الرحمان اعظمی، اختر الایمان اور ترقی پسند شعرا نے چار یا چھ سطروں کے مسلسل موضوع پر جو قطعات لکھے انہیں بھی نظم معرّی کی مثال قرار دیا جاسکتا ہے۔

یہ تمہید پیش کرنے کا مقصد یہ ہے کہ حالیہ دور میں آزاد اور نظم معرّی کی معنوی خصوصیت اور فنی امتیاز کے بارے میں نئی نسل کو دشواری پیش آرہی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ ان کی اشاعت کے وقت انہیں الگ الگ خانوں میں تقسیم نہیں کیا جاتا۔ ڈاکٹر نفیم اعظمی نے ”صریر“ کے سالنامے میں یہ التزام برتا ہے کہ شاعری کے حصے میں معرّی نظم کو الگ جگہ دی ہے اور اس کے لئے BLANK VERSE کا اصطلاحی تخصّص بھی کر دیا ہے۔ انہوں نے یہ ماہ امتیاز قائم کرنے کے لئے ہی آزاد نظم کو VERSE LIBRA سے موسوم کیا ہے۔ اس برس سالنامہ ”صریر“ میں جن شعرا نے معرّی نظمیں پیش کیں ان میں محمد نذیر، سجاد مرزا، سرور ارمان، غار جبراج پوری، خواجہ رحمت اللہ جری، محسن تنویر زیدی، جمشید سرور، وزیر احمد شان اور فکیل الدین فکیل شامل ہیں۔

محمد نذیر کی نظم ”کھست دل“ میں اپنے شہر سے نقل مکانی کر جانے والے اور پھر واپس آکر اس کی اجنبیت کا الیہ برداشت کرنے کی دلدور کیفیت پیش کی گئی ہے۔ اسے ”پردیس یا ترا“ بھی کہا جاسکتا ہے، آخری مد میں شاعر کا سارا کرب سمٹ آیا ہے:

”لوٹ آیا ہوں تم کا بار اتویہ میرا شہر

جان پہچان سے میکانہ خوشی زد و قہر

میں یہ چاہوں کہ ملے مجھ کو مری صبح گلاب

رو بڑرات ہے ہاتھوں میں لئے سا غر زہر“

محمد نذیر کی ایک اور خوبصورت نظم ”دشتِ ہوا“ کا آغاز بھی معرّی بیت میں ہوا، لیکن پھر اظہار کی فروانی انہیں آزاد نظم کی وادی میں لے گئی۔ اب یہ نظم دونوں ہیئتوں کا امتزاج بن گئی ہے۔ لیکن اس کی داخلی روانی معرّی ہی محسوس ہوتی ہے۔ آخری مد اختتام کا درجہ رکھتا ہے:

”غدا ب دیوار و در سے چٹا

بدلتی رُت کے خطرے سے چٹا

اندھیرے جنگل کے شر سے چٹا

ہوا کا دھوکا کبھی نہ کھانا

ہوا کے پیچھے کبھی نہ جانا“

عبدالعزیز خالد نے خیالات کی بو قلمبونی کو الفاظ کے تنوع سے ظاہر کرنے کی کوشش کی تو انہوں نے نظم معرّی کی پابندی کو قبول کیا اور اپنے سیل خیال میں موضوع کی کشتی کو تازہ پانیوں میں تیرنے کی اجازت دی۔ ان کی نظم ”حرفِ نفاں“ کو جطور پر اس دور کا ”وطن آشوب“ کہا جاسکتا ہے جو معاشرے کے انحلال اور زوال کا منظر ہے اس کے آخری مد میں عبدالعزیز خالد نے

و غائیہ لہجہ اختیار کیا ہے!

”خدا رکھے اسے جملہ بلاؤں سے محفوظ
اور اس کے ساکنوں پہ زندگی کو سل کرے
زمام کار جہاں آئے ان کے ہاتھوں میں
لگا ہے ان پہ جو نابالغی کا داغ مئے“

مشاق شاد مرحوم نے اپنی نظم ”اپنے مطلب کی بات“ میں ہیئت کے تسلسل کو فوقیت دی اور نظم کو بندوں میں تقسیم نہیں کیا۔ اس نظم کے آغاز کے مصرعے یوں ہیں:

”اپنے مطلب کی بات کرتے ہوئے
آپ شاید یہ بھول جاتے ہیں
سب کے منہ میں زبان ہوتی ہے
بولتا ہر کسی کو آتا ہے“

۱۹۹۸ء کے دوران نظم معرئی کثرت سے تو نہیں لکھی مگر لیکن اس سے مکمل طور پر اغماض بھی نہیں برتا گیا۔ بلکہ یہ کہنا مناسب ہے کہ شاعر کے تخلیقی عمل نے انہیں یہ ہیئت اختیار کرنے کی خود تحریک دی تو ایک اچھی معرئی نظم وجود میں آگئی اس کی ایک مثال محمد نذیر ہیں جن کی تخلیقی ساخت کی پرورش نظم معرئی کے گوارے میں ہوئی ہے۔ انہوں نے اس برس سب سے زیادہ نظمیں لکھیں اور یہ ان کی قدرتِ اظہار کی مظہر ہیں۔ اس برس کی چند اچھی معرئی نظموں کے عنوانات حسب ذیل ہیں:

رسالہ فنون میں آصف باسط کی نظم ”چھوٹا اک حقیقت ہے“ مقصود وفا کی ”عمروں کے کناروں پر“ احمد ندیم قاسمی کی نظم ”ایک شعر کہتا ہے“ سیپ میں احمد ظفر کی نظم ”سلسلے خیالوں کے“ حسن اکبر کمال کی ”لا تعلقی“۔ صابر و سیم کی ”گو تم ٹیلمر کی روح“۔ حاوی اعظم کی ”بمرد اور اک“ عین سلام کی ”حیرت کدہ“ محمد افسر ساجد کی ”داستان“ تسطیر میں خورشید رضوی کی نظم ”خزاں“ اقدار میں حسین شیرعلوی کی نظم ”بازگشت“ اور اراق میں محمد جلیل کی ”ہوا کا جھونکا“ شہزاد احمد کی ”مراجعت“ اور ”سرگوشی“ مصحف اقبال تو صلیبی کی ”رات کی بات“۔ ”بادبان“ میں ضیا جالندھری کی منظر پس منظر ”راشد آذر کی شاید“ معاصر میں حفیظ الرحمان احسن کی ”گرہ بھور کی کھلی ہے کیسی؟“ یوسف بلال کی ”ہم اہل قریہ شب“ شب خون میں غیب الرحمان کی ”جڑیں“ اور ”کر بلا“۔ بے حد متاثر کرنے والی معرئی نظمیں ہیں۔ آزاد نظم کے فروغ کے دور میں معرئی نظم آہستہ آہستہ پس منظر میں دھکیلی جا رہی ہے۔ وجہ ظاہر ہے کہ معرئی نظم میں ہم کی پابندی کے علاوہ مصرعوں کی یکسانیت اور بحر و ردیف و قافیہ کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ جس سے آزاد نظم کے شعر بالعموم گریز کرتے ہیں مندرجہ بالا مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس برس کے دوران معرئی نظم کی طرف خاصی توجہ دی گئی اور اسے اگر معرئی نظم کی نشاۃ ثانیہ قرار دیا جائے تو موزوں ہوگا۔

اپنے قارئین کے ساتھ

جناب ڈاکٹر گوپی چند نارنگ D-252 سرودیا انکلیو 'نئی دہلی 110017 انڈیا۔

اقتباس : آپ کے ادارے ہمیشہ فکر انگیز ہوتے ہیں جیسے جنوری کے شمارے میں بھی آپ نے مابعد جدیدیت اور ثقافتی مطالعہ پر لکھا ہے۔ آپ چیزوں کو پڑھتے اور ان کے بارے میں غور کرتے رہتے ہیں۔ ہم مسائل کو اسی حد تک سمجھ سکتے ہیں جب تک ہماری موضوعیت انہیں سمجھنے کی اجازت دے۔ اس کے باوجود فلسفیانہ نکات کی افہام و تفہیم میں زیادہ سے زیادہ معروضی ہی بننا پڑتا ہے یعنی اپنی ذات اور ذہنی تحفظات سے ہٹ کر سوچنا شرط ہے۔ آپ کی خوبی یہ ہے کہ آپ میں اس کی Capacity ہے۔ دوسرے رفقاء کو بھی اس طرف توجہ کرنا چاہیے۔ اس ادارے میں آپ نے ثقافتی مطالعہ پر خاص توجہ دلائی ہے۔ یہ بہت بر محل ہے کیونکہ کلاسیکل مارکسیت اور وجودیت کے مقابلے میں مابعد جدید فکر کی ایک بڑی یافت یہ ہے کہ وہ زبان کو سب سے بڑے سماجی منظر کے طور پر پیش منظر میں لے آتی ہے یعنی زبان Interface ہے کلچر اور سماج کا۔ اس کے بغیر نہ تو معاشرہ ہے اور نہ کلچر۔ نیز زبان کیسے باہر سے نہیں آتی۔ یہ معاشرے کے عمرانیاتی عمل سے از خود وضع ہوتی ہے لیکن اس میں معاشرے اور کلچر کی روح اس طرح کھنچ آتی ہے کہ یہ کلید ہے معاشرے اور کلچر کی۔ ادب کو سمجھنا ہو تو اس کی کلید زبان ہے اور معاشرہ اور کلچر کو سمجھنا ہو تو اس کی کلید زبان ہے لیکن سرچشمہ کلچر یا ثقافت ہے۔ سماج اور سماج کی سوچ زبان میں کھدی ہے اور خود زبان سماج کا چہرہ ہے اور ہر سماج اور ثقافت اپنی اپنی زبان کو آزادانہ اور رضا کارانہ اپنے طور طریقوں سے وضع کرتے ہیں۔ یہ رشتہ پیچ در پیچ اور تہہ در تہہ یوں ہے کہ انسان 'سماج' ثقافت اور زبان چاروں ایک دوسرے میں اس طرح گندھے ہوئے ہیں کہ تار کو پودے الگ نہیں کر سکتے۔ یہ عرفان اس سے پہلے اس حد تک نہیں تھا۔ دیومالا، اساطیر، تنفسی جڑیں، تمدنی اطوار و آثار، طور طریقے سب صدیوں سے چلے آتے ہیں۔ ان سب پر فلسفے کی نظر رہی ہے۔ اجتماعی لاشعور عبارت ہی انسانی گمشدہ یادوں کے ذخیرے سے ہے۔ ادب اور آرٹ میں ان کا رشتہ بھی ہمیشہ تسلیم کیا گیا، لیکن ان کی جو معنویت اب پیش منظر میں آئی ہے اور جس طرح اس کی گریں کھلنے لگی ہیں، یہ مابعد جدید فکر کا کارنامہ ہے۔ اسی شمارے میں شفیق احمد شفیق کا مضمون بھی اچھا ہے، اگرچہ ہنوز وہ تحفظات کا شکار ہیں جس طرف آپ اپنے نوٹس میں اشارہ کیا ہے۔ اس کے علاوہ ڈاکٹر اسلم حنیف اور ڈاکٹر ستیہ پال آنند کی آراء بھی خوب ہیں اور اسلم حنیف صاحب نے جس الجھن کا ذکر کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اپنے خط میں انہوں نے جو دوسرا اقتباس دیا ہے اور جسے وہ مجھ سے منسوب کر رہے ہیں دراصل وہ میرا نہیں ہے۔ موجودہ عہد واضح طور پر اس طرح سے نظریوں کا عہد نہیں کیونکہ نظریہ اپنائت مانتا ہے اور جبر کو راہ دیتا ہے۔ مابعد جدید فکر چونکہ طرفوں کو کھولتی ہے اس لئے اپنی حتمی تعریف سے گریز کرتی ہے۔ ویسے سابقہ فکر سے انحراف کے مقامات خاصے واضح ہیں اور اسی سے ترجیحات اخذ کی جاسکتی ہیں جن سے وہ لوگ بھی انکار نہیں کر سکتے جو مابعد جدید فکر کی فلسفیانہ اساس کو نہیں سمجھتے۔

ادارہ: سریر جنوری ۲۰۰۱ء کے ادارہ کو اور مدیر کی مابعد جدیدیت کے بارے میں فکری اور حوالہ جاتی کوششوں کو سراہنے کے لئے ہم آپ کے شکر گزار ہیں۔ آپ نے زبان کی سماجی اور ثقافتی بنیاد اور اہمیت کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے اس سے ہر شخص متفق ہوگا خصوصاً اس لئے کہ ساختیات اور اس کی افہام و تفہیم کے بارے میں بیسویں صدی کی آخری دہائی آپ ہی کی تحریک پر بحث مباحثے ہو چکے ہیں اور ساختیاتی لسانیات میں بھی سماجی، ثقافتی، ادبی یہاں تک کہ فکری اساس بھی زبان ہی پر قائم ہے بلکہ زبان کے بغیر کوئی خواب بھی نہیں دیکھ سکتا۔ لیکن مابعد جدیدیت کے سلسلے میں ایک بات غور طلب ہے اور جنوری کے سریر کے ادارہ میں اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ ٹکنالوجی کی ترقی، نظریات کی مت شکنی، عمیق سطح میں معنی کی تلاش کی نفی، ہائپر رییلیٹی کو حقیقت تسلیم کرنا اور فلسفیانہ گمراہیوں میں نہ جانا وغیرہ ہمیں ایک مابعد جدید گلوبل کلچر کی جانب لے جا رہے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ دنیا کے ہر شمار ثقافتی ورثے اور ان سے حالیہ والہنگی اور زبانوں کی Plurality ختم ہو جائے گی۔ ہم کسی Elite کلچر کا تصور نہ بھی کریں تو شاید ایک عرصے تک، بڑے عرصے تک 'سماج' ادب اور زبان میں علاقائی عنصر، ٹکنالوجی سے آگاہی، تعلیم وغیرہ کا فرق باقی رہے گا۔ اس لئے ہمیں یہ مانتے ہوئے بھی کہ زبان، کلچر اور سماج کی بنیاد ہے، مابعد جدیدیت کا ایک اہم عنصر گلوبل ثقافت اور گلوبل زبان کو ماننا پڑے گا۔ لیکن پسماندہ یا ترقی پذیر معاشرے اور ملک میں شاید پندرہ بیس فیصد سے زیادہ لوگ گلوبل ثقافت اور معاشرے کے قریب بھی نہ پہنچ سکیں۔ ہاں اگر ہم صرف ان لوگوں کی بات کرتے ہیں جو جدید ٹکنالوجی سے بہرہ ور ہو سکیں گے تو اور بات ہے۔ اس موضوع پر بھی آپ اپنے خیالات کا اظہار کریں تو ہم آپ کے شکر گزار ہوں گے۔

جناب ڈاکٹر اسلم حنیف، مکتور، بدایوں۔ یوپی انڈیا

اقتباس: دسمبر ۲۰۰۰ء کے شمارے میں جناب ظہیر غازی پوری کے مراسلے میں میرے مضمون "قافیہ کیا ہے؟" پر اجمالاً (ان کے تاثرات) مرقوم ہیں..... سہ ماہی "اند" کے مدیر جناب ذکی تاگانونی صاحب نے جو ایٹا نمبر ترتیب دیا تھا اُس میں بھی میں نے اپنے ایٹا پر مضمون میں عروضیوں..... پر تنقید کی تھی۔ اس میں عنوان چشتی بھی شامل تھے۔ اس نمبر کو جب مدیر مذکور نے کتابی شکل میں شائع کرایا تو اس کے مقدمے میں عنوان چشتی صاحب نے اپنی غلطی کے اقرار کے بجائے یہ کہہ کر "اس طرح کے توانی شعرا کثرت سے استعمال کرتے ہیں اس لئے میں پچھلے الفاظ واپس لیتا ہوں" میرے مضمون کی صحت کا بلا واسطہ اظہار کر لیا ہے..... یہ بھی لکھ دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ میری پیش کردہ قافیہ کی تعریف اور قافیہ کے سلسلے میں..... اگر وہ (جناب ظہیر غازی پوری) صحت مند گرفت فرمائیں گے تو میں اسے ضرور قبول کر لوں گا۔

ادارہ: ڈاکٹر اسلم حنیف صاحب ہم نے آپ کے خط کا صرف وہ حصہ شائع کرنا مناسب سمجھا جس میں آپ نے جناب عنوان چشتی کے اعتراف کا پس منظر پیش کیا ہے۔ ہم معذرت خواہ ہیں کہ ہم نے وہ حصے حذف کر دیئے جو نفس مطلب کے بجائے شخصی نوک جھوک کا سبب بن سکتے تھے۔ یہ ہماری پالیسی کے مطابق ہے۔ ایک بات ضرور ہے کہ ہمیں جناب عنوان چشتی کے الفاظ موقف میں تبدیلی کے بجائے "غلام العام" جیسی دلیل محسوس ہوئے۔ جہاں تک قافیہ اور ایٹا کا تعلق ہے ہماری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ اگر قافیہ غلط ہے یا بنیادی نہیں تو ایٹا کی اصطلاح استعمال ہی کیوں ہوتی ہے۔ ضمنی بات یہ ہے کہ ایٹا صرف مطلع میں واقع ہوتا ہے غزل

کے باقی اشعار میں اگر قافیہ آہنگ اور صوت کا ساتھ بھی نہیں دیتا تو اسے ایسا نہیں کہا جاتا۔ مثلاً ”پڑھتا اور کھاتا“ دیکھا اور کماؤ وغیرہ۔ نتیجہ یہ ہے کہ ہمیں بہت سی غزلیں ایسی موصول ہوتی ہیں جن میں مطلع میں ایسا نہیں ہوتا۔ مگر دوسرے اشعار پر جن میں قافیہ ایسا ہوتا ہے جس کا ذکر اوپر کیا گیا ہے ہم ٹیکنیکی گرفت نہیں کر سکتے کیونکہ ان میں صوتی اعتبار سے حرف روی اور وصل درست ہوتے ہیں اور ان کے بنانے کے بعد جو عیب مطلع کے لئے ہوتا ہے وہ ایسے اشعار میں متعین نہیں کیا جاسکتا۔ ہمارا خیال ہے کہ ایسا کو مطلع تک محدود کرنے کے بجائے اگر ہر شعر میں قافیہ کے درست ہونے پر بشمول مطلع زور دیا جائے تو بہتر ہوگا۔ پھر شاید ایسا کی اصطلاح کا کوئی جواز ہی باقی نہ رہے۔ آپ کے مضمون سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ آپ قافیہ کے درست ہونے پر زور دیتے ہیں لیکن ”ایسا“ کو اصطلاح کے طور پر رد نہیں کرتے۔ یہ کسی عروض داں یا ماہر عروض و محاسن و معانی کی رائے نہیں بلکہ ادارے کی ادنیٰ رائے ہے جس پر آپ کی اور دوسرے احباب کی توفیق مفید ثابت ہوگی۔ شاید جناب ظہیر غازی پوری نے بھی اپنے کسی مضمون میں یہ سوال اٹھایا تھا کہ ایسا مطلع ہی میں کیوں؟ جناب شارق جمال ناگپوری نے اس سوال کے جواب میں وضاحت کی تھی۔ مطلع کے دونوں مصرعے ہم قافیہ ہوتے ہیں۔ مگر دوسرے اشعار اگر مطلع کے ہم قافیہ نہ ہوں تو ان پر گرفت کیوں نہیں؟ ہمیں آپ کی رائے کا انتظار رہے گا۔

جناب سجاد صاحب ۲۔ گوہر گڑھ۔ گوجرانوالہ، پنجاب

اقتباس: آپ ہر بار اپنے ادارے میں ادب کی نئی جہت نئے انداز سے سامنے لاتے ہیں۔ اور دعوت فکر بھی دیتے ہیں۔ فردری کے شمارے میں ”انانیت اور ادب“ میں شاعرانہ قعلیٰ احساس برتری اور پھر احساس کمتری پر بھرپور انداز میں آپ نے اظہار خیال فرمایا ہے۔ یہ بات صحیح ہے۔ کہ انانیت کا بہت زیادہ پرو جیکشن انسان کو ادعائیت پسند بنا دیتا ہے۔ عروضی حوالے سے علامہ شارق جمال ناگ پوری کے مضامین قابل مطالعہ ہونے کے ساتھ ساتھ قابل عمل بھی ہیں۔ ڈاکٹر انور سدید صاحب کی ادب کہانی ان کے ذوق و شوق، لگن اور محنت شاقہ کی کہانی ہے۔

ادارہ: سجاد مرزا صاحب سریر کے مندرجات پسند فرمانے کا شکریہ۔

ڈاکٹر مناظر عاشق ہیر گانوی مدیر کوہسار جرنل،،، بھاگلپور، بہار، انڈیا

اقتباس: فردری کا سریر آج کی ڈاک سے ملا۔ کالم ”اپنے قارئین کے ساتھ“ میں ظہیر غازی پوری کا خط پڑھا۔ انہوں نے رباعی پر میرے مضمون کے سلسلہ میں جو الزام لگایا ہے اُسے پڑھ کر دکھ ہوا۔ ”گلبن“ میرے پاس آتا ہے اور پہلے شمارے ہی سے اس رسالے کا قلم کار ہوں۔ رباعی نمبر بھی میرے پاس آیا تھا لیکن مذکورہ مضمون ٹکٹ کے ایک رسالے کے لئے بطور فرمائش لکھا۔ لکھتے وقت رباعی نمبر میرے پاس نہیں تھا اور نہ فی الوقت ہے۔ اس مضمون کو لکھتے وقت میرے پیش نظر درج ذیل کتابیں تھیں: تنقیم العروض: علامہ شارق جمال، عروض میں نئے اوزان کا وجود: علامہ شارق جمال، احتساب العروض: ڈاکٹر کندن اروولی، بحر المصاحف: نجم الفنی، راز عروض: سیلاب اکبر آبادی، فن شاعری: اخلاق و ہلوی، تنقیم العروض: علامہ ہدوم لکھی، سرمایہ بلاغت: رتن پنڈوری، قواعد العروض: قدر

بھرائی 'رسالہ استاد شاعری: جگن ناتھ کرتار پوری 'چراغ نشین: مرزا یاس عظیم آبادی 'لکھنوی' جدید علم العروض: پروفیسر عبد المجید گوہر عروض و بلاغت: گوہر شیخ پوری 'درس بلاغت: ترقی اردو بورڈ 'مباحثہ عروض دانی رضا حضرت جوش ملیحانی معرکہ زار وکالی داس پنتا رضا 'مختار عثمانی' مفتاح العروض: حمید عظیم آبادی 'ضروریات شعر و ادب: 'فرحت قادری' فن شاعری: مولانا سید ظہور احمد شاہ جہاں پوری 'ان کتابوں کو دیکھنے پڑھنے کی ضرورت پی ایچ ڈی کے طالب علم کی رہنمائی کے لئے پڑی تھی۔ ان سب میں رباعی کی اوزان کی نشان دہی الگ الگ تعداد میں ہے۔ میں نے بھی تعداد کو یکجا کیا تو ۵۲ اوزان سامنے آئے۔ دو ایک کتابوں میں علامہ اقبال کا قطعہ وہی ہے جو میں نے درج کیا ہے۔ کہیں الگ سے مضمون ضرور پڑھا تھا۔ غالباً صریح میں ہی۔ میرے پیش نظر انور غالب اپنے مضمون پر میں نے آپ کا نوٹ بھی پڑھا تھا جس کا جواب اس لئے نہیں دیا کہ بیشتر کتابوں میں مثال درج نہیں ہیں۔ الگ سے شجرہ اختراع کرنے کی بات ذہن میں نہیں آتی تھی۔ یہ کام علامہ شارق جمال ناگ پوری کرتے رہے ہیں۔ ان کی کتاب عروض میں نئے اوزان کا وجود میں مثال دیکھ سکتے ہیں۔ ہادک حمزہ پوری میرے بزرگ دوست ہیں ان سے خط کتابت بہت ہے۔ انہوں نے مجھے پیچ مدانی پر دو مضامین بھی لکھے ہیں۔ پھر ان کے یا کسی دوسرے کے مضمون سے کوئی حصہ اخذ کر کے بغیر حوالے کے شائع کرانے کے بارے میں اس لئے میں نہیں سوچ سکتا کہ میرے پاس موضوعات کی کمی نہیں ہے۔ اور قلم کی سیاہی ابھی خشک نہیں ہوئی ہے۔ رباعی کے مروجہ اور متبادل اوزان کا ملتا جلتا شجرہ تقریباً ہر کتاب میں ایک جیسا ہے۔ اس بارے میں آپ نے بھی لکھا ہے:.....

ادارہ: ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گانوی صاحب۔ وضاحت کا شکریہ

ڈاکٹر احمد سمیل 131 میموری لین نمبر 201 میل سٹریٹ، محس 7580 امریکا۔

انتباس: میں ایک طویل مقالہ "ماہد جدیدیت اور پس کلونیل نظام" کے عنوان سے صریح میں اشاعت کے لئے بھیجنے کا ارادہ کر رہا ہوں۔ کچھ دن پہلے میں نے صریح کے لئے ایک نظم بھیجی تھی امید ہے شائع ہوگی۔ صریح جنوری ۲۰۰۱ء کا ماہد جدیدیت اور ثقافتی مطالعہ کے عنوان سے ادارہ ایک بنیادی مضمون ہے۔ "جدیدیت اور ماہد جدیدیت" کے عنوان سے شفیق احمد شفیق کا مضمون اہم سوالات اٹھاتا ہے۔ "اپنے قارئین کے ساتھ" کے تحت ڈاکٹر ستیہ پال آنند کی رائے بڑی موثر ہے۔ تخلیقی ادب پر مضامین ترجمہ اور بحث مباحثہ کے ذریعہ صریح اردو ادب میں جدید ادبی تھیوری کو پیش کرتا ہے۔ (۱)

ادارہ: جناب احمد سمیل صاحب صریح کے مندرجات پسند فرمانے کا شکریہ۔ آپ نے درست سمجھا ہے کہ ہم اردو ادب میں دنیا کی جدید اور جدید تر تھیوری کو پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ آپ کی ایک نظم دسمبر ۲۰۰۰ء کے شمارے میں شائع ہوئی ہے۔ آپ کا طویل مضمون سالانہ کے لئے زیادہ مناسب ہوگا۔ یہ سالانہ جون / جولائی ۲۰۰۱ء کا شمارہ ہوگا لیکن اس مضمون کے بارے میں کچھ وضاحتیں درکار ہیں تاکہ اس طویل اور محنت سے لکھے ہوئے مضمون کا پورا البلاغ ہو سکے اور اردو ادب میں ماہد جدیدیت کی بحث اور آگے کے فروغ کا ذریعہ بنے۔ ان وضاحتوں کے بارے میں آپ کو عنقریب ایک خط روانہ کیا جائے گا۔ صریح کے ساتھ قلمی تعاون کا شکریہ۔

جناب برکھا بلوچ بنجارہ سول ہسپتال کوہ سربازار حیوانی 91100

اقتباس : دسمبر کا صریح موصول ہوا۔ اس میں میری ایک نظم چھپی تھی جس سے کافی تشفی ہوئی اور میری قوتِ طبع آزمائی کو تقویت ملی۔ صریح کا زیرِ نظر شمارہ بھی معیاری ہے۔ فکریات میں شامل ہر دو مقالے پسند آئے۔ شارق جمال ناگپوری نے حروفِ علت کی گتھیوں کو سلجھانے کی کی بھرپور سعی کی ہے اور کسی حد تک کامیاب بھی ہوئے ہیں۔

ادارہ : جناب برکھا بلوچ بنجارہ صاحب۔ دسمبر کے صریح کے مندرجات پسند فرمانے کا شکریہ۔ جہاں تک شارق جمال ناگپوری کے مضمون سقوطِ حرفِ علت کا تعلق ہے آپ نے یہ کہہ کر کہ فاضل مضمون نگار حروفِ علت کی گتھیوں کو سلجھانے میں ”کسی حد“ تک کامیاب ہوئے ہیں، شاید یہ کہنے کی کوشش کی کہ اس مضمون میں کچھ ایسی باتیں بھی ہیں جو آپ کی سمجھ میں نہیں آئیں، یا پھر آپ کا خیال ہے کہ دوسروں کی سمجھ میں نہ آئی ہوں گی۔ برکھا بلوچ صاحب، شارق جمال ناگپوری صاحب ماہرینِ عروض میں سے ہیں اور ان کی تحریروں کی صفت یہ ہے کہ ٹیکنیکی نکات کو بہت ہی عام فہم اور آسان زبان میں پیش کرتے ہیں تاکہ وہ ادب کے طالب علموں کی سمجھ میں آجائیں۔ لیکن اگر آپ کی سمجھ میں کوئی بات نہیں آئی ہے جس کی وجہ سے آپ نے ”کسی حد تک کامیاب“ کا جملہ استعمال کیا ہے، تو وہ باتیں ہمیں لکھ بھیجیں۔ ہم جناب شارق جمال ناگپوری سے مزید وضاحت کی درخواست کریں گے، یا اگر ہماری سمجھ میں پورا مضمون آگیا ہے تو ہم خود وضاحت کر دیں گے۔

اقتباس : ”صبح کا منظر“ حقیقت سے ہمنما اور طنز و مزاح سے لبریز ہے اور محفوظ کرنے والا ہے۔ جمیل آذر کا انشائیہ قابلِ توصیف ہے۔ اسے ایک عمدہ انشائیہ کہنے میں جھک محسوس نہیں ہوتی۔ غلام شبیر وفا کا افسانہ ”ڈھولک والا“ بے حد متاثر کن ہے اور آج کے معاشرے کا صادق عکس بردار ہے۔ ہمارا معاشرہ جیسے مفلوجوں سے بھر پڑا ہے۔ بلاشبہ یہ ایک اچھا افسانہ ہے۔ ڈاکٹر کمال احمد سائر کا افسانہ ”صبح پارینہ“ اچھا لگا۔ افسانے میں جدید اور مابعد جدید زمانے کی جھلکیاں نظر آتی ہیں۔ کچھ منفی پہلو بھی عیاں ہیں۔

ادارہ : صریح دسمبر ۲۰۰۰ء کے مطاببات، انشائیے اور افسانے پسند فرمانے کا شکریہ۔ برکھا بلوچ صاحب آپ نے صبح پارینہ کے کچھ منفی پہلوؤں کا ذکر کیا ہے۔ لہذا اگر آپ منفی پہلوؤں کی نشاندہی کرتے تو ہم اور فاضل افسانہ نگار دونوں آپ کی وضاحتوں کو بہ نظر غائر پڑھتے اور شاید مستفید بھی ہوتے۔ آپ اپنے تبصرہ میں خامیوں یا منفی پہلوؤں کی نشاندہی ضرور کر دیا کریں۔

اقتباس : غزلوں میں مسلم شمیم، رشیدہ عیاں، عارفی منیری، گفتار خیالی، عزیز غازی پوری، اور رضی الدین رضی کی غزلیات نے متاثر کیا۔ نظموں میں کافی عمدہ اور معنویت سے بھرپور تھیں۔ اکمل شاکر کے ماہی بہت میٹھے اور مفہوم و مطالب کے انبار تھے ”واکا نظمیں“ (جاپانی) نے معلومات میں اضافہ کیا۔ ایک نئے (میرے لیے) جاپانی صنفِ سخن سے آگمی حاصل ہوئی۔ مابعد جدیدیت کیا ہے؟ کے تحت شائع کردہ مضامین فکر و خیال کو تحریک اور مابعد جدیدیت کو گہرائی تک سمجھنے میں مدد دیتے ہیں۔ اس موضوع کے لئے مشرقی و مغربی ادبیات میں اقتباسات کی جستجو صحرا میں پھول اگانے کا مفہوم رکھتی ہے.....

ادارہ : جناب برکھا بلوچ بنجارہ صاحب۔ صریح دسمبر ۲۰۰۰ء کے مندرجات پر اظہارِ خیال کا شکریہ۔

”کھویا ہوا آدمی“ اور ”سایہ سایہ دھوپ“

کے بعد

ایک شام کا قصہ

برصغیر کے معروف و مقبول افسانہ نگار

سلطان جمیل نسیم

کے افسانوں کا نیا مجموعہ

رجوع کریں: مختیار اکیڈمی۔ اے ۳۹ / ۳ گلشن اقبال کراچی



”آسمان حیران ہے“ کے بعد رئیس الدین رئیس کا دوسرا شعری پڑاؤ

”زمین خاموش ہے“

عنقریب منظر عام پر آرہا ہے

رابطہ: رائٹرز بگ فاؤنڈیشن، صدر۔ کراچی

سالنامہ صریح ۲۰۲۰ء

اہل قلم احباب سے درخواست ہے کہ سالنامہ صریح ۲۰۲۰ء کے لئے اپنی تصنیفات و تخلیقات جلد روانہ فرمائیں۔ خصوصی طور پر ہمیں ادبی موضوعات پر مقالے اور اچھی نظمیں درکار ہیں۔ احباب کے قلمی تعاون کا انتظار رہے گا۔

ادارہ

تنازگی کا احساس، دُوح افنا کی اساس تاثير بے مثال، ذائقہ لا جواب

گئی صدی سے نئی صدی تک۔ ایک ہی مشروب، ایک ہی نام

دُوح افنا راحتِ جاں

مَدَنِيَّةُ الْمَشْرِقِ تعليم سائنس اور ثقافت کا عالمی منصوبہ۔
آپ ہمدرد دوست ہیں۔ امتیاز کے ساتھ مصنوعات ہمدرد خریدتے ہیں۔ جائز منافع بین الاقوامی
شہر علم و مہارت کی تعمیر میں ہم مل رہے ہیں اس کی تعمیر میں آپ بھی شریک ہیں۔

ہمدرد کے متعلق مزید معلومات کے لیے ویب سائٹ دیکھیں:
www.hamdard.com.pk

ہمدرد